

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	本山 大輔

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
キリスト教学（新約聖書）	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解（DP1）	思考判断（DP2）	意欲関心（DP3）	態度（DP4）	技能表現（DP5）
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>この科目は、キリスト教の規範である聖書の成り立ち、特に新約聖書について理解を深めることを目的として行った。イエスの言行録である4つの福音書の差異を確認することで、聖書にある多様性について確認した。新約聖書は古代価値観でなく、現代においても通用する価値観があることを知ることで、現代社会における課題、戦争、貧困、環境破壊、和解、共生といった事柄について新約聖書がどのようなアプローチをしているかを学んだ。授業内で多くのワークショップを用いることにより、体験的に聖書を学ぶことへの取り組みも行い、知識的に理解するだけでなく、体験的に理解することを促した。また、コミュニケーションの向上は看護師になっていく上で必要なスキルであると考え、ワークショップではコミュニケーションを取ることが必要とされたことで、多様な人びととどのような関わり、話し合い、物事に取り組むかの経験値を積み重ねることに心がけた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解（DP1）	思考判断（DP2）	意欲関心（DP3）	態度（DP4）	技能表現（DP5）
	やや達成された	達成された				
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績平均値は83であり、多くの受講生が、積極的にこの授業に参画し、学んだ証しである。結果、再試験を受ける者はいなかった。授業アンケートに関しては知識理解は4.1ポイント、事象についても4.1ポイント、自己達成度4.0ポイントであり、本講義によってキリスト教に関して知識を得たことは明白である。専門分野との関係性においては3.8ポイントとなっており、看護とキリスト教の関わりについて見出すことが困難であったことが分かる。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性  
本科目は、本学の建学であるキリスト教について学ぶ必須科目である。キリスト教に関心を持って受講した生徒は全体の5%しかない。このことから、キリスト教について学ぶ必要性、キリスト教を学ぶことと専門分野への関連性について、明確化していく取り組みが必要とされている。加えて、本講義はチャペル出席と関連付けられており、チャペルの中でも看護とキリスト教の関わりが語られることが望ましい。このように、受講生のキリスト教への関心をより高めていくことに一定の課題が見受けられるが、受講生の多くが一定以上の成績を収めており、授業の内容としては適切であったと考える。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性  
自由記述の中に、キリスト教への関心の高まりについての言及があった。また、座学だけでなく、ワークショップなどのアクティブラーニングがあったために、本講義について楽しいという積極的な評価も見受けられる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の質評価として、(1)~(4)は全て4.4ポイントであり、授業全体において平均的に高い評価を受けていることが分かる。座学とワークショップ、またクラスポートフォリオによる自分の意見をまとめる時間、担当者への質問の時間を持ったことがこのような評価に繋がったと考えられる。一方で、授業の準備においては、8割近い受講生が、予習の時間を設けていなかったと返答している。本講義においては、次回の授業について準備や発表の時間を設けることがなかったので必然的にそのような評価になったと考えられる。加えて、担当者が、受講生に対してこの講義について自己で学ぼうとする意識の醸成ができなかったとも言える。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本学の精神を学び、西南女学院の学生として、大切にしなければならない価値観を新約聖書から学び、基本的キリスト教の知識を得ることについては概ね達成できたと考えられる。本講義内ではほぼ毎日に渡ってアクティブラーニングを取り入れていたために、受講生同士もコミュニケーションする機会が増え、看護師になっていくにあたり必須スキルである、コミュニケーションスキルの向上も果たしたとも言える。受講生同士のコミュニケーションは多かったが、担当者と受講生の間には、十分な会話がなかった。担当者が一方的に話す講義形式から抜け出られていない。看護学とキリスト教の関わりは本来深いものがあるが、そのことについて十分に伝えきれなかったことも課題である。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	中原 智美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
初年次セミナーII	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	○	○	○

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①初年次セミナーIIではプレゼンテーションにウェイトを置き、従来よりもプレゼンテーション準備に充てる時間を1コマ増やし、「発表する」「討論する」力の強化に努めた。</p> <p>②初回の全体講義は他学科と合同開催とし、異なる学科のメンバーとグループワークを行うことで交流の機会とした。</p> <p>③グループ力の強化に重点を置き、ユニット(3人)を二つ組み合わせたグループ(6人)を編成し、ユニットやグループ内で討論・推敲しながら協力して創り上げるプロセスを経験できるように工夫した。メンバー間のコミュニケーションをとりやすいように、メンバー編成は他科目と連動したものとした。また、メンバーの特性に偏りが出ないように考慮した。</p> <p>④個々人の役割を明確にして、全員が何らかのリーダー役割、メンバー役割を経験できるような仕組みを構築した。</p> <p>⑤評価は個人評価、ユニット評価、グループ評価を組み合わせ、学生にもあらかじめ周知したうえで能動的に取り組むように働きかけた。</p> <p>⑥作業が効率よく進められるように、毎回PCを持参するように呼びかけた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された		達成された	達成された	達成された
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差、S、A、B、C、Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>					
	<p>①履修した92名のうち、2名は休学、2名は出席日数不足のため放棄となった。評価対象となる88名中、総合評価の得点平均値は79.1点、81名(92%)の学生が標準的レベル(70点以上)に達しており、理想的レベル(80点以上)に達した学生は48名54.5%であった。</p> <p>②DP観点別の得点率は、DP1-1(知識・理解)は75.0%、DP3-1(意欲関心)は76.6%、DP4-1(態度)は85.7%、DP5-1(技能表現)は75.7%であった。</p> <p>③学生の到達度自己評価の平均値は、4.2～3.2で、「コミュニケーション力や表現力を高めることができる」4.2が最も高く、次いで「知識を確認、修正したり、新たに得ることができる」4.0、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」、「自分なりの目標を達成した」3.9と、昨年と同じ傾向であった。</p> <p>④授業の質評価の平均値は4.5～3.9で、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」4.5が最も高く、次いで、「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた」4.4、「評価基準は明らかであった」「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」は4.1で、例年と同様の傾向であった。</p> <p>⑤学生の学習量評価は、1回30分以上の予習・復習をした学生は91.9%・86.5%であった。課題以外の学習に取り組んだ学生は、31.1%という結果であった。自由記述では、新聞や論文を読んだ、関連のニュースを見た、効果的なプレゼン方法について調べた、発表練習をしたという記載があった。</p> <p>⑥図書館の図書・雑誌の利用は82.4%、学術データベース利用89.2%、インターネットホームページ利用95.9%と、図書館を積極的に活用して学習をしていた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性 本科目は初年次教育として基本的な学修スキルズを学び、それを専門基礎科目・専門科目で活用できることを目的とした科目で、初年次セミナーⅠで学んだ既習の知識をもとに、討論、発表を取り入れた構成となっている。1年次で身につけなければならない講義内容を含んでおり科目の位置づけとしての内容は妥当であると考えます。</p> <p>②DP、行動目標からみての内容的妥当性 評価点、観点別学習達成度（知識理解、意欲関心、態度、技能表現）、および学生の到達度自己評価などから、科目内容は妥当であると考えます。</p> <p>③まとめ 以上より本科目のCP上の位置づけもDPを達成するための講義内容についても妥当であると考えます。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>①学習達成度、到達度自己評価、授業の質評価の結果から、初年次セミナーⅠを基盤とした授業構成は、初年次セミナーⅠでの学びの確認と定着に繋がったものと考えられる。プレゼンテーション準備のための時間を昨年度よりさらに1コマ増やしたことで、リハーサルを行う時間が確実に確保できたことから、次年度の計画にも活かしたい。</p> <p>②初回講義・GWは他学科と合同で土曜日に開催したが、欠席者が目立ち、予定していたよりグループ人数が集まらず調整を要した。他学科との交流で多様な意見があることを体感できたメリットも大きかったが、平日に組み込むなど、欠席者の少ないスケジュールを検討することが今後の課題である。</p> <p>③毎年の課題である「問い」をたてる力の強化については、初年次セミナーⅠから継続的に改善策をとってきたが、やはり「問い」をうまく見いだせない学生が多数いたことから、今後も引き続き初年次セミナーⅠと連動し「問い」のたてる方の理解を深められるように授業工夫を行う必要がある。</p> <p>④グループ力の強化のため、本年度は新たなグループ構成、進め方で実施した。メンバーと一丸となって取り組めたグループも多かったが、一部、役割遂行に関連してグループワークが円滑にいかないグループなどもあったことから、教員のサポートやメンバー間の他者評価なども取り入れ、各自が責任をもって役割を果たせる環境づくりを行っていく必要がある。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>	<p>本科目は初年次教育として基本的なスタディスキルズを学び、それを専門基礎科目・専門科目で活用できることを目的とした科目である。ほとんどの学生が標準的レベルに達しており、上記に記載した評価点、観点別学習達成度（知識理解、意欲関心、態度）及び学生の到達度自己評価などからみて、この科目の目標は達成できたと考える。</p> <p>今後も、「問い」をたてる力の強化と、グループ力を高めるための仕掛けや環境づくりについては継続課題である。</p>
------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	稲木 光晴

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
生涯スポーツ	1	後期	選択	いいえ	54

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、からだを動かすことが中心のスポーツ実技の授業であり、学生が積極的に自律心をもって楽しく行えるように、指示は必要最小限にした。また、カロリーカウンターを用いることによって、授業中の歩数や消費カロリーを把握させ、からだを動かすことへの動機づけを図った。</p> <p>ラケットスポーツ（バドミントン、卓球、テニス）では、練習によって各種スポーツにおける技能を高めさせると同時に、ルールを理解させることによって、学生自身が積極的に試合ができるようにした。また、ダブルスのゲームでは毎回ペアを入れ替えるなど、できるだけ多くの人とコミュニケーションをとることができるよう工夫した。試合後は反省点や次回に向けての改善点（課題）などを実習記録にまとめさせることによって、各種スポーツ技能のさらなる向上を意識させた。</p> <p>ウォーキングやジョギングについては、自分に合ったペース、友達と会話ができるペースで行わせることによって、無理なく運動が続けられるようにした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された			やや達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>履修者54名中、3名（5.5%）が履修を放棄した。履修者51名の最終的な成績の平均値は88.0（±7.0）点であった。成績分布別にみると、90点以上が30名（58.8%）、89～80点が14名（27.5%）、79～70点が5名（9.8%）、69～60点が2名（3.9%）であった。ほとんどの学生が標準的レベルに達しており、86.3%の学生は理想的レベルに達していた。</p> <p>授業評価アンケートに回答した39名の学生の到達度自己評価をみると、「自分なりの目標を達成できた」では、「かなりそうだと思う」が8名（25.8%）、「わりにそうだと思う」が15名（48.4%）、「まあまあそうだと思う」が16名と（51.6%）であり、すべての学生が肯定的に捉えていた（平均値3.8）。</p> <p>「知識・理解 (DP1)」に関する学生の到達度自己評価（質問項目2と3）についても、「かなりそうだと思う」が9名（29.0%）と6名（19.4%）、「わりにそうだと思う」が13名（41.9%）と10名（32.3%）、「まあまあだと思う」が17名（54.8%）と19名（61.3%）、「少しそうでないと思う」が0名（0.0%）と4名（12.9%）であり、ほとんどの学生が肯定的に捉えていた（平均値3.8と3.5）。</p> <p>「態度 (DP4)」に関する学生の到達度自己評価（質問項目9）についても、「かなりそうだと思う」が12名（38.7%）、「わりにそうだと思う」が11名（35.5%）、「まあまあだと思う」が16名（51.6%）であり、すべての学生が肯定的に捉えていた（平均値3.9）。</p>					
*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。						
<授業評価の指標>						
「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>総合人間科学・全学共通科目の「女性と健康」領域に含まれる科目である。ラケットスポーツ（バドミントン、卓球、テニス）の技術練習およびゲームを行った。「全体を通した」学生の到達度自己評価では、ほとんどの学生が肯定的な回答を行っていた。また、「知識・理解（DP1）」、「態度（DP4）」、および「技能・表現（DP5）」に関する学生の到達度自己評価でも、ほとんどの学生が肯定的な回答を行っていた。これらのことから、本科目はDP、CP、カリキュラムマップの位置づけからみて内容的に妥当であるとする。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>学生による授業の質評価は、平均値が3.7～4.2であったことから、授業の進め方は概ね良かったと考える。</p> <p>本科目では、ラケットスポーツおよびウォーキング・ジョギングを実技として行うため、講義の時のような予習・復習を必ずしも必要としていない。そのことを反映してか、ほとんどの学生は予習・復習を行っておらず、その必要性もないと考えている学生も数人いた。このことに対しては、ラケットスポーツのルールや練習方法を調べさせ、レポートとして提出させるなどしたいと考えている。</p> <p>また、日常生活を活動的に過ごすことが、健康や体力の維持・増進につながることを考えれば、学生自身に日々の歩数や消費カロリーを記録させ、それを提出させることは、運動することへの動機づけになると考える。すでに学生の中には授業以外で日々意識的に歩いたり、トレーニングなどを行っている者もいた。来年度は、このような活動的な学生が更に増えるように工夫したいと考えている。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>概ね目標は達成できたと考える。</p> <p>今後の課題としては、本実習以外でも積極的にからだを動かす学生の数を増やすことである。</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	倉富 史枝

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
女性史	2	後期	選択	いいえ	83

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>近代日本の女性史の学習を通して、現在に続くジェンダー問題の所在を確認することを重点化し、教育制度やメディアが意識形成に与えた影響を取り上げながら授業を進めた。初回に女性史を学ぶ意味が「伝統」を疑う知的根拠を獲得すること、そのためにジェンダーの視点で歴史を見直すことを伝え、全講義の流れを、明治時代、大正時代、15年戦争期、高度成長期、21世紀までであること確認した。中学高校までの歴史の授業で得た知識を反芻することが授業準備になることを確認した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された				
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>明治から戦後に至る近代日本の女性史に関する基本的な知識を理解することを目標としていたが、歴史に関する基礎知識量や歴史的関心の差が学生間で見受けられた。最後の授業の総復習をして、ジェンダーの視点でみる近代日本の女性の位置づけを確認した。特に重要なポイントについては、各授業の課題を各自で振り返ることにより理解を深めるよう勧めた。授業評価では、授業後にネットで調べて考えた学生も存在した。試験の結果からみると、ポイントはおおむね理解している層が厚いものの理解不足の学生も一定数いることが確認された。</p>					
<p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

現在の社会経済フォーラムが示す日本の女性の地位の低さの原因を歴史的背景に見出し、産業化と女性の民主化と関連付けて理解できるよう、ネットで取得できる最新のデータを示した。また、テレビや映画、雑誌で描かれた女性像もネット動画で視聴できるものを活用し、時代背景を映像で確認するとともにジェンダーの視点で製作者の意図を考えさせた。おおむね内容的妥当性は認められるが、当事者性を持って考えるまでに至らない一部の学生は存在した。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

初回の授業で、通説となっている歴史観をジェンダーの視点で見直すと新たな歴史が見えることを伝えた。授業では近現代史が中心であるが、各自の高校までの歴史授業による知識量に格差がある点を踏まえ、インターネット上の図表や動画も使用した。複数学科で受講しており人数が多いため、双方向のやりとりが困難であることが昨年度の課題であった。今年度は、適宜、前回の授業課題レポートを取り上げ、コメントする時間をもった。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

女性史は範囲が広いと、主に日本の近代史を中心に絞り、現在の女性の状況と関連付けて授業を進めたために、生徒の関心を現状のジェンダー課題、すなわち根深い固定的性別役割分担意識の原因である家父長制であることについて考えさせることができ、実感を伴いながら知識の理解を深められたと評価できる。今後は、日本の家父長制が根付いた経緯を古代・中世までさかのぼりつつ、世界史的な家父長制の歴史にも触れてその普遍性への理解を深め、現在の国際的なジェンダー平等の現状から日本の課題を改めて客観的に考えられるよう思考力を高めていきたい。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	戸田 由美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
文学	1	後期	選択	はい	15

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>文学という学問がなぜ我々に必要なのか、という問いかけに始まり、文学が実学であることの意義、それぞれの専門との関わりについて重ねて鑑み、自身のアイデンティティと切り離せないものであることをまずは、学ぶ。講義はそこからスタートする。そういったことをベースにして小説、物語、歴史書、古典、映画を見て感動することは即ち自分自身の人生を客観的に眺めていることと同一線上にあるゆえに、人間が生きてゆくための原動力となる探求心や想像力、感動する心を育てるエキシに満ちたことを基軸に据えて、文学を通して、自身の生きてきた道をフィードバックすることにより、大切な知識をまなぶことを主眼とする。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された				
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>総合評価としては80パーセントは活かされていると思われる。また今年の学生は着実なる進歩が見受けられる。文学の講義を学ぶ前に比べ、同じ課題に対する解答が遥かにグレードアップしている点と、レポートの内容を鑑みて、文学を実学と捉えていることが証明されたのでこの評価になった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目の位置づけから見た妥当性については、80パーセントは活かされていると思う。なにゆえに文学を学ぶかという問題提起を発端にして、物事に対する受け止め方や感想文の内容がDP,GPにかなっていると思われる評価としてこのパーセンテージになった。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方策を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

改善策としては、15回の講義の内、2回ほどは全体で話し合い、グループでも話し合う方法をとると面白いと感じた。他の学生との文学的な心の交流は大切なような気がする。発想の転換に役立つと思われる。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

達成状況の総括的評価としては80パーセントは達成しているので、さらなる向上を目指したく思う。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	木村 茂喜

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断的科目か	登録された受講者数
日本国憲法	1	後期	選択	はい	90

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>回答者数は62名(回答率68.9%)であった。受講動機を見ると、「単位数を確保する」56.5%、「資格取得に必要である」29.0%、「関心のある内容である」24.2%であった。教職必修科目であり、かつ保健師の資格取得に養護教諭II種が必要であることから、看護学科の多くの学生が履修したと思われる。憲法は学生自身の今後の生活や人生に関係が深い、ということを明確に伝えることを心掛けた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された			
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績(トータル成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差, S, A, B, C, Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>今年度の成績評価は昨年度と同様に、授業中の確認テスト、コメントおよび後期終了時のレポートを用いた。素点の平均点は79.55点であった。不可と評価した者は2名(ほか出席数不足の学生が4名)、理想的レベル(90点以上)に達した者は1名であった。</p> <p>学生による到達度自己評価については、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」の平均値がともに4.0、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」の平均値が3.9であった。他の項目の平均値は3.5-3.8の間にあり、昨年度より平均値はやや低下している。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CPカリキュラムマップ上の位置づけから見ると、本学は「総合人間科学」科目であり、教職指定科目でもある。加えて、将来社会の中で、対人社会サービスの担い手となる学生にとって、援助の対象者を人権の主体たる個人として理解するための基礎を得るためには重要であり、学生も一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考ええる。

②DP行動目標から見ると、自己評価と成績に相関関係がみられることから、内容的には妥当であると考ええる。よって、内容的妥当性には問題ないと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の質評価のうち、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」の平均値はともに4.2、「学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた」の平均値は4.0、「説明は理解しやすいものであった」の平均値は3.7であった。全体的に昨年度より数値が低下しており、内容は昨年度とほぼ同様であったにもかかわらず、「説明は理解しやすいものであった」の平均値はかなり低下している。

講義の冒頭で予習・復習の具体的な仕方について説明したが、予習を全くしなかった学生は47名、復習を全くしなかった学生は47名で、とくに復習をしなかった学生が昨年度より増加している。また、授業の課題以外の学習に取り組まなかった学生は52名、取り組んだ学生は10名であった。授業以外の学習として、「プリントの見直し」、「興味のある内容を家で調べた」、「ニュースを積極的に見た」などの記述があった。他方、授業以外に学習していない理由として「授業内で十分理解できたから」、「他の科目で忙しかったから」、「何をすればいいかわからなかった」などの記述が多く見られたほか、「憲法の話は難しく、自分で勉強するより、先生の講義を聞いた方が、頭がこんがらがらずに済むと思ったからです」という記述も見られた。

学生からの意見として「確認テストを行うことで授業の復習ができました。授業を熱心に行ってくださいありがとうございました」、「憲法について、少し興味を持つことが出来ました。また、自分が持っている1票の重さについて知ることが出来ました」との意見があった一方「早口で分かりにくかった」との意見もあった。今後は学生が聞きやすい速さで話すことを心がけたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

総合人間科学科目とする本科目の位置づけから、豊かな人間性と社会性を支える幅広い教養としての基礎的な知識の形成についてはおおむね達成できたと考える。今後は予習・復習の習慣がさらに定着する方策を検討したいと考えている。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	高木 駿

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
人生と哲学	1	後期	選択	はい	24

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>webの質問アプリケーションなどを使い双方向のやりとができるように心がけた。また、資料については、文字を入れすぎず、シンプルで分かりやすいものを心がけた。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された				
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	「まあまあそうだと思う」、「わりにそうだと思う」、「かなりそうだと思う」という回答が多かったので、「やや達成された」という項目を選択した。					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

カリキュラムを設定する立場、あるいは、カリキュラムマップを作成する立場にないので、適切なことは言えない。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

アンケートにあるように目標達成については「まあまあそうだと思う」以上の回答が大部分を占めているので、基本的にはよい授業ができたと思う。次年度の授業がないため改善等については回答できない。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

総括的評価については、既述のとおり、基本的によい授業ができたということになる。次年度の授業がないため課題については回答できない。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	韓 京我

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
ハンゲル発展	1	後期	選択	はい	13

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	○

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①今回の受講動機をみると「関心のある内容である」76.9%、「単位数を確保する」30.8%との回答をしていることからわかるように、もともとK-POPや韓流ドラマなどの影響を受けている学生が多く、できるだけK-POPアーティストや韓流ドラマ俳優などが使うフレーズや言葉なども文法学習で取り入れながら、学生が韓国カルチャー情報を見る際に実際役立つような授業も心がけながら、学生の自発的な韓国語学習を促すことに重点を置いて取り組みたい。</p> <p>②授業の最初に学習準備状況の確認アンケートを行った。その項目から受講動機、韓国語学習経験、知りたい事を把握した。③毎回小テストと会話練習を行い、学生の復習への意識を高め、学習状況を確認するようにした。④昨年度に示した改善計画では、授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由に「どのようなことをしたらいいかわからなかったから」もあったため、これについて復習項目と次回講義の予告をする事で自習を促した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された				達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均値は92点であり、再試験対象は0名であった。全員が標準的レベルに達し、理想的レベル（概ね80点以上）に達したものは12名だった。目標別に見ると、知識理解に関しては92%、機能表現は90%であった。知識理解では、与えられた課題を解決する際に知識をどのように応用するか、また技能表現では、「私の一日」発表テストと会話テストの実施で、「知識を新たに得ることができた」と「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」で高い満足度が見られ、講義の重点を置いている点と学生の満足度が一致する結果が得られた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての内容的妥当性 試験の結果で見られるように第二外国語として目標とした成果を挙げられたので、内容的に妥当性があると考えられる。②DP 授業中、学生達から受けた印象もさることながら、到達度自己評価でも高い評価を得ているので妥当性があると考えられる。③まとめ以上のことから内容的妥当性には問題ないと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方策を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の進度は毎回行う小テストや課題の出来具合をしっかりと把握し、つまづいている受講者がいれば個人的に指導にあたったりもした。また韓国語の発表の時間や会話の機会などコミュニケーションを図れるよう努めた。最終テストでは全員の平均点が高く、語学の基礎的レベルには十分達したと思う。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本講義は、前期で身につけた基礎的学力を踏まえて、発展的な文法知識の習得と日常における実践的会話能力が備わることを目指しているが、講義の履修後にも韓国語を継続的に学習し続ける学生が少なくないなか、そうした学生が今後も多く現れ、韓国語によるコミュニケーション力をもってして日本と韓国の相互理解を深めていける人となれるよう、今後とも微力ながら努めていきたいと考える。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	塚本 美紀

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
北九州の過去・現在・未来	2	後期	選択	はい	55

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>総論人間科学の「地域創生」の中の科目であり、2年後期に設定されている。北九州についての基本的な知識を外部講師の講演から学び、地域や国際社会の課題について、自分が学んでいることをどのように生かせるのかということを考えるよう授業を設計した。全学共通で講座が開かれているので、オンラインのポスターセッションを実施し、それぞれの専門分野のことについて互いに学び合える場も設定した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された				
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>全員の最終的な成績が標準的なレベルを超えており、到達度自己評価では6つの項目についてそれぞれ1～2名の学生が否定的な回答をしているのを除いては、肯定的な回答をしている。また、レポートや発表なども、専門教育科目で学んだことこの授業内で学んだことが反映された内容になっており、教育目標は達成されたと考える。</p>					
<p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

① CP, カリキュラムマップ上の位置付けからみでの内容的妥当性

本科目は総合人間科学の「地域創生」の中の科目で、2年前期に設定されている。大学がある地域のことについて学ぶとともに自分の学んでいる専門分野をこの地域でどのように生かせるかということについても考える内容となっている。学生の成績についても、標準的なレベルに達していることから、内容的には妥当であったと考える。

② DP, 行動目標からみでの内容的妥当性

DPの各項目について目標が達成されていることから内容的に妥当であったと考える。

③ まとめ

以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の質評価について、全ての学生が全ての項目について肯定的な回答をしている。昨年度に引き続き、アプリ等を使って学生が自分の考え等を授業中に表明できるようにしたり、Googleクラスルームやメールで常時質問等を受け付けるようにして対応した。また一人一人の学生の反応を把握することが難しい点を補完するために、ほぼ毎回小テストを行なって、授業内容が学生に伝わっているかどうか確認しながら実施した。これらのことを今後も続けていきたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

最終的な成績や到達度自己評価から、地域のことについて学ぶとともに専門教育科目で学んだことを地域の中でどのように活かすかということについて考えることを通して、学びを深めていくという目標は概ね到達できたのではないかと考える。大人数の授業でも学生一人一人の学習が効果的に行えるようICT等をさらに活用したい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	吉原 悦子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
高齢者支援学Ⅰ	2	前期	選択	はい	30

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、2日間の集中講義で、保健福祉学部3学科（看護学科、福祉学科、栄養学科）による合同授業である。受講動機を見ると、「関心のある内容である」（62.5%）であり、学習意欲の高さが伺える。また、「単位数を確保する」が83%であった。授業内容は、アクティブ高齢者に対する支援について、講義（3コマ）とPBL（事例検討5コマ）を行うものであり、特にPBLは3学科混成によるグループワークとなっている。</p> <p>授業では、看護学科教員2名配置し、講義内容について公衆衛生の視点と加齢変化における生活への影響、地域包括ケアの内容をおこなった。看護学科以外の学生にも理解が深まるように講義内容を工夫し、丁寧に説明を行った。今年度は、PBLを行う教室の確保を行い、発表の形式をこれまでのパワーポイントから、模造の仕様に切り替え、1つの媒体に向かって向かい合う姿勢をとるところから始めた。PBLでは学科の違う教員との2人組で5つの班を担当し、事例検討（ディスカッション、合意形成など）が円滑にできるよう側面から支援した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された		達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>各DP項目の教育目標について授業評価アンケートにおける学生の到達度自己評価からみると、「自分なりの目標を達成できた学生」は、（わりにそうだと思う、かなりそうだと思うが83.3%）、「知識理解」（DP1）については「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」（わりにそうだと思う、かなりそうだと思うで83.3%）、「意欲関心」（DP3）については、「自分が学ぼうとしている専門分野において、学びを深めたいと意欲を持つことができた」（わりにそうだと思う、かなりそうだと思うが83.3%）、「態度」（DP4）については、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」（わりにそうだと思う、かなりそうだと思う83%）であり、達成できたと言える。「技能表現」（DP5）については、「自分が学ぼうとしている専門分野で必要とする技術を身につけることができた」（わりにそうだと思う、かなりそうだと思うで75%）であり、ほとんどの学生が目標程度達成できたと言える。また前期成績では平均点が85.8点であった</p> <p>以上、授業評価アンケートにおける学生の到達度自己評価を見ても、本科目の教育目標は達成できたと考える。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性  
本科目は、総合人間学の位置づけであるが、3学科でのPBLに際しては、看護の専門性についても再認識できる科目であり、専門職としての協働を考慮することができる科目であり、内容的に妥当であると考えます。  
また、看護者として基本的な知識をもとに他学科の学生との意見交換を行うなど、表現力を培うことにもつながっており、内容は妥当であるといえる。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性  
行動目標については、授業評価アンケートの結果からは、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」(4.2)、「自分が学ぼうとしている専門分野について学びを深めたいと意欲を持つことができた。」(4.0)、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」(4.2)であった。PBLを苦手とする学生もいるが、他学科の学生とのPBLは、多職種連携の基盤を築くものであり、看護の専門職としての自覚を促し、今後学んでいく内容とも関連があり、学習意欲への促しにつながったのではないかと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

本講義は3学科でのPBL形式であり、学生の主体的学習態度が求められる。自身の専門分野での意見を求められることもあったため、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」については約8割がそうだと思うと答えており、その点に関しては、今後も注力していきたい。また、シラバスを確認したり、インターネットでの検索を行ったりして、積極的に取り組んだと考えられる。しかし、調べ学習の時間を設けているにもかかわらず、インターネットを検索し利用した学生は87%、図書雑誌の利用が29%。学術データベースは1%であった。このことについては課題が残ったといえる。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

多くの学生が自分なりの目標が達成できたと述べており、本科目の教育目標はある程度達成されたといえる。今後は図書館の利用も含め、教員間で十分に協議し、次年度の運営を行っていく。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	倉富 史枝

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
キャリア開発	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>初回に、この授業で労働政策や福祉政策、企業の雇用システムとの関連において自身のキャリア形成を考える力を身につけること、多角的な視点でキャリア形成をとらえられるよう多様な外部や内部の講師を招いていることを伝えた。また、初回では、ジェンダー平等について説明し女性のキャリア形成を考えるうえでジェンダーの視点が欠かせないことを意識づけした。2回目で、主体的な意識で授業に臨めるよう、キャリアコンサルタント(外部講師)から学生と双方向的なやり取りをして、1年生の必須授業として受講を義務付けられているが受け身にならないよう工夫した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された			
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差, S, A, B, C, Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示し下さい。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>メディアリテラシー、リーガルリテラシー、データリテラシーなど身の回り情報を読み解く力、自らのキャリア・デザインについて考える力は、各講義後の課題や、期末レポートで測った。特に、期末レポートでは、自分の望むキャリアにおける社会的課題を把握し、その解決方法について主体的に客観的に考えることができるかを評価した。レポート課題を出す際に、この評価基準を文書で説明し、キャリアをめぐる思考が個人的体験を根拠とすることにとどまらないこと、社会構造と関連づけることを明確にした。ほとんどの学生が基準を達成した。ただし、社会的課題の背景にある事象への言及が不足している学生が一部存在した。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

自分の望むキャリアにおける課題を把握し、その解決方法について主体的に考えることができることを目的に、キャリアについての個人の意識がどのように社会的に形成されてきたかを学術的な視点による現状の制度の分析や歴史的背景を解説した。また、多様な講師が講義をすることで、現状把握はより深まったと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

講義で知識を得るだけでなく、外部講師の体験談を盛り込み、労働法では招聘弁護士が自身の関わった事件から法律を解説したり過労死された方の遺族から具体的な話を伺ったり、ほかにも子育てに積極的に参画するようになった父親の行動変容の体験談、本学卒業生の職業生活、キャリアコンサルタントによるワークショップなど、共感的に主体的に自身のキャリアの可能性や社会的課題を理解できるような内容となった。今年度は、学生とのやり取りも昨年度より多く取り入れて授業を進めた。各回の感想及び授業評価アンケートをみると、外部講師の話から刺激を受け、自分の関心のあるテーマでは自ら調べる学生もいた。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

期末レポートなどから、概ね、学生が自身のキャリア形成について考える時間となったこと、自身の可能性について自信を持てるようになったこと、今後の学生生活の重要性に気づいたことは、評価できる。受講者人数が多いため個別対応がすべての学生とはできなかった。昨年度はより多くの学生に個人的な意見を聞くようにしたが、活発なやり取りの工夫が求められる。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	渡邊 和美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
臨床栄養学	2	後期	必修	いいえ	84

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>食べ物と健康という観点から、疾病と栄養の関連性について理解できることや、栄養学の視野と知識を身につけて、健康の維持増進に努めることができるようになることに重点をおいた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された	やや達成された	やや達成されなかった		
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>最終的な成績の平均値は84点であり、再試験の対象者は0人であった。全員が標準的レベルに達したが、理想的レベル(概ね80点以上)に達した者は52人であった。項目別にみると、知識、理解に関して約80%、思考判断約80%、関心意欲が85%であった。学習量の評価について、1日30分程度の予習・復習については何もしないが60%、週に1～2回やったが25%であった。記録の作成については、配布資料に記録するが、ほぼ100%であった。</p>					
<p>*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差, S, A, B, C, Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP 本科目は看護学科専門教育科目の中の「必須」であり、高一種免（看護）、養教一種免にも必要な単位である。学生は一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考え。②成績評価から思考判断に関する達成度は比較的高く、知識理解も高いことから内容的に妥当である。③まとめ以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の質評価において、レジュメとスクリーンの内容が変わったところがあったので、次年度に向けて修正をしたい。また、配布資料に新たに記入箇所を設けるなどして学生の興味・関心を引き出せる内容となるように検討する。マイクの音量が高すぎて集中できないなどの意見があった。次回からは、授業の初めに後部座席に座っている学生に対して、音量レベルを確認して、高いようならば、マイクのボリュームを下げるなどして適切なボリュームになるように工夫したい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

専門教育科目の入り口にあたる本科目の位置付けから、基礎的知識の形成については概ね達成できた。思考判断の面でも概ね達成できた。今後は、毎回のねらいを具体的に示すこと、可能な限り考える時間をとるか、復習・課題を意識的に提示するようにすることを加えていきたい。また、内容の整理を行うことで、授業中に課題を行う時間を増やすようにしたい。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	宮川 弘

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
疾病学総論	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>各種疾病について基本的知識を習得することが目的と考えた。知識の習得に加え、実際の医療現場でどのように知識が役立つかまでを伝えたいと思いながら講義を行った。</p> <p>分かりやすく自分でもまとめられるよう、スライドとその配布を行った。</p> <p>過半数の学生が事前準備や復習を行っていないと回答。時間内で理解ができる工夫の必要性を感じた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された		
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>自分なりの目標を達成した、に関し、まあ・わりに・かなりそうだと思うが98%であった。</p> <p>まだ自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた、に関しては、まあ・わりに・かなりそうだと思うが100%であった。</p> <p>自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた、さらに、自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた、に関しても、まあ・わりに・かなりそうだと思うがそれぞれ100%であった。</p> <p>試験でもほぼ全員が合格点を獲得し、他覚的にも理解が達成されていることが分かった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

必修科目であるため選択、との回答が100%。本科目の性質上、妥当と考えられる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

質の評価に対する回答で、説明は理解しやすいものであったに関して、否定的意見は6%、肯定的意見は94%であった。  
知識量としては多い科目の部類に入るため、今後何かの時にも見直し、思い出しがしやすい内容であるよう、工夫したいと思った。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

クラス全体で課題をクリアでき、とても良かったと思う。更には学ぶことにより、自信が付きそうな内容も付加したいと思った。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	高橋 甲枝

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護のための臨床検査	2	後期	必修	いいえ	84

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>臨床検査は、診断の確定、重症度の判断、治療効果の判定などのために行われる。検査の目的、実施方法、看護上の注意点について、検査内容と疾病とのつながりを系統別に組み立てた。これらの臨床検査で得られたデータの知識を用いて、3年次の看護過程および実習でアセスメントするための基礎的能力を養う。</p> <p>受講動機は「必修科目である」が最も多く96.3%であった。次いで「資格取得に必要である」14.8%、「関心のある内容である」7.4%であった。</p> <p>検査の目的・意義や基準値は国家試験の「一般問題」「状況設定問題」において判断を求める問題が出題されている。そこで、毎回、講義開始前テストと単元終了時に講義内容を踏まえた小テストを実施し、基本的な検査の目的や基準値などの知識の定着を促した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された		
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>①84名が登録し途中放棄者2名あり82名が履修を行った。総合評価の平均値は73.2点 (SD10.0) (昨年度70.8) であった。51名の学生が標準的レベル (70点以上) に達しており、理想的レベル (80点以上) に達した学生は27名だった。不可6名のうち4名は再試験の結果にて合格とした。2名は放棄した。</p> <p>②DP観点別の成績は、DP1-2 (知識・理解) は、得点率75.3% (昨年度69.6%)、DP2-1 (思考判断) は、得点率70.3% (昨年度72.2%) であった。</p> <p>③学生の授業評価の回答は27名であった。到達度自己評価の平均値は、4.0 (4.2-3.9) で、「自分で学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」4.2と最も高く、次いで「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた」4.1であった。一方、「コミュニケーション力や表現力を高めることができる」は3.9と最も低かった。</p> <p>④授業の質評価の平均値は3.9 (4.1-3.7) で、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」4.1で、「評価基準は明らかであった」、「説明は理解しやすいものであった」「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた」3.9であった。</p> <p>⑤学生の学習量評価は、1回30分以上の予習・復習をした学生が、それぞれ、44.4%、55.6%であった。自由記載から、「小テストの勉強」「看護ルー」を見るなど主体的に学習に臨んでいた。</p> <p>⑥図書館の図書・雑誌の利用は40.7%、学術データベース利用33.3%、インターネットホームページ利用37%であった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性  
形態機能学、疾病学で学んだ既習の知識と本科目と同時並行で学んでいる成人看護学方法論と結びつけながら修学するような構成としている。科目の位置づけとしての内容は妥当であるとする。

②DP、行動目標からみての内容的妥当性  
評価点、観点別学習達成度（知識理解、思考判断）及び学生の到達度自己評価などから、科目内容は妥当であるとする。

③まとめ  
以上より本科目のCP上の位置づけもDPを達成するための講義内容についても妥当であるとする。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

①学習達成度、到達度自己評価、授業の質評価の結果は良好であった。

②自由記述に、「小テスト勉強」「基準値を覚える」とあり主体的学習を行っていたと思われる。

③講義前の確認問題は、検査の目的、基準値を定着することをねらいとした。Googleフォームを活用して回答をさせたことで、その結果を用いて解説を行うことができた。そのため、学生の知識の定着に繋がったと考える。

④講義後の小テストは、講義中の学びの確認のために実施した。学生の自由記述から学習することへの動機づけになっていたと考える。  
小テストの個人成績の開示を検討したが今年度は実施できなかった。しかし、30点中何点正答しているかが分かると本試験への動機づけになると考える。  
来年度検討していきたい。

⑤演習では、今年度より演習時間を増やし2コマ続きで尿検査、呼吸機能検査、心電図検査の演習を実施した。心電図ではモデル人形を用いて装着演習を行い、模擬尿を用いてテストテープで検査を行い、さらに呼吸機能検査では実際に体験した。課題レポートから検査前、検査中の説明の必要性を学ぶことにつながったと考える。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本科目は「看護を学ぶための基礎」に位置づけられる。既習の形態機能学や疾病学の知識と後期開講の成人看護学方法論で学ぶ看護と結びつけながら修学する構成としている。学生の「授業内容で十分だった」という記載がみられており、今後も分かりやすい講義内容を検討していきたい。  
また、今後もGoogleフォームを活用し、検査値の確認試験や小テストの説明や結果を学生に反映させ、学習の動機づけにしたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	浅野 嘉延

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
保健統計学	1	後期	必修	いいえ	93

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>保険統計学は、人間集団における健康や疾病の状態を観察および解析して、それらに影響を与える要因を明らかにし、疾病の予防やコントロールを行うとする社会医学の基礎です。臨床医学でも EBN: Evidence Based Nursing (根拠に基づいた看護) を行ううえで保健統計学の知識が必要です。また、保健師の業務には密接に関連する領域であり、保健師国家試験にも保健統計学に関する問題が多く出題されます。また、統計学の基礎知識は看護研究を行うときに不可欠です。</p> <p>学生にとって馴染みの薄い分野ですので、自著の教科書「看護学生のための疫学保健統計(改訂4版)」を使用して、基礎から分かりやすく解説するように心がけました。授業の前半は前回の復習にあてるようにしました。なお、この教科書は最新の統計データなどを記載して2023年度に改訂したものです。</p> <p>授業評価アンケートの受講動機をみると、ほとんどが「必修科目である」ですが、「資格取得に必要である」「関心のある内容である」の回答もあります。看護師や保健師になる自覚や国家試験に意識を持ち始めた表れと考えます。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	やや達成された		

  

<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差, S, A, B, C, Dの度数), 独自に設けた基準による達成度, 学生の授業評価アンケートの結果など, できるだけ客観的なデータをお示し下さい。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」, 「学習到達度の自己評価」, 「学習量の評価」, 「学修のための情報利用」, 「図書館, インターネット利用」, 自由記述の意見など</p>	<p>期末試験、レポート、授業貢献度から評価した最終成績は平均値81.8点(最高値99点、最低点49点)でした。昨年度より好成績で、例年とほぼ同等でした。理想的レベル(80点以上)に到達したひとが59%でした。60点未満で再試を受けた3名と、期末試験を受験できずに追試を受けた7名も合格でした。学生間で成績のばらつきはありましたが、最終的に全体を通して目標は達成されたと考えます。</p> <p>授業評価アンケートの到達度自己評価をみると、馴染みのない分野にも拘らず、多くの項目で大多数の学生さんが「まあまあそうだと思う」以上の評価でした。皆さんが懸命に勉強した表れだと思います。コミュニケーションの項目などが低いのは、座学で知識を教授する科目ですのでやむを得ないと考えます。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は看護学科の「専門教育科目」のうち「看護を学ぶための基礎」に属します。社会医学の基礎であり、臨床現場でのEBNや看護研究などでも必要な知識です。ここの内容を理解していないと、今後の看護学科での臨床医学に関する授業、看護師国家試験、保健師国家試験、将来の看護師や保健師としての仕事において支障を来します。</p> <p>試験結果、受講生の到達度自己評価などからみても、カリキュラムマップ、DP、CPにおける位置づけにおいて内容的妥当性に問題はないと考えます。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業評価アンケートの授業の質評価をみると、「わりにそうだと思う」以上の評価が多いのですが、例年よりも「まあまあそうだと思う」の回答も多いです。特に授業スタイルは変えていないのですが、今後の反省点と考えます。「学生が参加する機会が作られていた」の項目が低いのは例年の課題です。自分で文献などを調べて記述するレポートを課すようにしたのですが、次年度以降も改善が必要と考えます。</p> <p>自由記載では肯定的な意見が多かったです。基本的には現在の授業スタイルを継続したいと思います。</p> <p>また、学習量をみると、30分程度の予習復習を2回以上行っている受講生が約1/4でした。例年、図書館やインターネットを利用したひとが少ないこともあり、レポートの提出を必須（成績評価の対象）としたのですが、あまり改善がありませんでした。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目は保健師コースを選択するひとはもちろん、看護学科の全ての学生さんに必要な内容です。看護学科の1年生にとっては馴染みのない分野であったにもかかわらず、頑張って勉強されたと思います。2年次からは臨床医学の授業が本格的に始まります。将来の仕事に直結する内容です。気持ちを引き締め臨まれることを期待します。</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	石井 美紀代

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
社会保障概説	1	後期	必修	いいえ	93

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>看護学科の学生は法律や法律用語に最初からかなりの苦手意識がある。受講動機を見ると「関心のある内容である」が2.8%（昨年度12.5%）と例年になく低く、また「資格取得に必要である」も6.9%（昨年26.4%）と例年になく低い。社会保障概説は中学・高校で学んだ「公民」の内容が基盤であるが、授業準備性としてはかなり低い状況であったことが、授業評価から確認できた。</p> <p>最初からの苦手意識があることは感じていたので、興味と意欲を高めるため、なぜ看護に社会保障の知識が必要か、どんな場面で社会保障の知識が必要か、を説明した。また、法律名、福祉サービスの種類など、覚えてもらう必要があることから、中学・高校で学んだ内容から復習し、講義の流れに沿ったオリジナルプリントとスライドで解説した。そして、授業後に復習ができるように、プリントやスライドには教科書のページ数を記載した。</p> <p>これらに関して、担当した3人の教員で何度も打合せと、各講義の状況について申し送りをしながら準備していった。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された	やや達成された			
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目の学生が達成すべき行動目標は、以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>憲法25条で定める「生存権」について国と国民の義務と権利を説明できる</li> <li>社会保障の目的とわが国の社会保障の体系について説明できる</li> <li>社会保険、社会福祉、公衆衛生および医療の各制度について説明できる</li> <li>看護職として、現在の社会保障の課題を述べることができる</li> </ol> <p>である。</p> <p>「学習量の評価」では、98%の学生が授業の記録を配布資料に書き込んだりノートを作成していた（昨年度100%）。一方、課題以外の学習に取り組んだ学生が全体の26%（昨年度44%）であった。苦手意識があり学習意欲が低いことが影響しているかもしれないが、大学生として主体的学習に取り組んでほしい。</p> <p>最終的な成績はレポート20%、定期試験80%で評価した。平均点76.3点（昨年81.3点）であった。成績の内訳は、秀5名（昨年16名）、優33名（昨年39名）、良28名（昨年19名）、可21名（昨年12名）、放棄6名（昨年1名）であった。これを見ると、昨年より「秀」「優」が減少し、「良」「可」が増えている。放棄は、いずれも休学・退学によるものであった。学生は成果が得られる学習に取り組めたかどうか、教員は学習意欲を引き出す授業が展開できたのか、厳しい評価をせざるを得ない。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目は、「看護を学ぶための基礎」として位置づけられて、DP1「知識・理解」-2)看護実践に必要な基本的な知識を修得している。およびDP2「思考・判断」-1)健康上の課題を解決するため、情報や知識を活用し論理的に思考判断できるを目標とし、看護実践の基盤に位置付けられている。1年生の科目で、健康や疾患でなく法律を扱う科目であることから、教養科目と勘違いする学生が多いように思われる。そのため、社会保険、社会福祉の制度、法的根拠、対象、サービス内容、を「知識・理解」を得るために解説し、患者を想定した事例を通して「思考・判断」をしていく授業展開にしていった。そのことは、法律の知識が看護にどう使うか、それを知らなければ患者にどう悪影響があるかがわかる仕掛けである。

看護師国家試験において、関係法規については一定数の問題が出題されている。そこで、実際の国家試験問題を紹介し、「国家試験にはこう出る」という練習問題を実施し解説していった。これらの問題に関して、学生の関心は高かったように感じた。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

本講義では、社会保険・社会福祉・公的扶助・公衆衛生を柱として、保健・医療・福祉の諸制度や法的根拠を解説している。また、看護教員だけでなく現職の社会福祉士・精神保健福祉士の外部講師から助力を得ている。外部講師から福祉の視点での解説を得て、それをその後の授業で看護場面での活用事例としての解説を行った。このことで学生は、法律を覚えることが目標でなく、患者に役立てる事が目標であることを意識してもらうための仕掛けであった。シラバスには予習・復習の指定はあるものの、「提出課題」は少なかった。しかし、「課題以外の学習に取り組んだ」が26%（昨年44%）であった。授業評価アンケートの「課題以外の学習に取り組んでいない理由」はさまざまであるが、「自分なりの目標を達成した」の自己評価平均点が3.7点（昨年4.2点）であることから、課題を指定することも必要であり、目標を設定して達成感を持たせるような動機づけを行ってきたい。

授業評価アンケートの授業の質では、「口頭、文書など何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた」の設定で、「まあまあそうだと思う」35%（昨年度26%）、「わりにそうだと思う」33%（昨年度24%）、「かなりそうだと思う」25%（昨年度41%）であった。一方、「少しそうではない/全くそうではない」は7%（昨年度8%）であった。質問しやすい関係と雰囲気を作るようにしたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

授業評価アンケートの「到達度自己評価」の結果では、すべての項目において昨年より低い評価であった。

法律や制度の講義でありながらも、看護師の実践例を示しながら患者を看護するために必要な科目であることを説明し、覚える事と考える事をやっていく講義を目指した。そのためレポート課題は、自分で現代の社会問題を探して、そのことについて調べ、考えを述べるものとした。また、常に看護師として患者の役に立つことを意識させ、知識を実際の場面につなげていった。しかしながら、最初の苦手意識と看護に必要な科目であることの欠如を払拭することができなかったことが、学生の到達度自己評価や、科目の最終評価を昨年度と比較することによって明らかになった。

しかし、国家試験においてもかなりの問題が出題されているし、法律や制度は社会の状況によって変わる。社会の動きと制度の変更についてを意識して、常々、ニュース・報道を見たり社会調査の結果を見たりしていけるように意識づけたい。

定期テストは、一夜漬けの短期記憶で終わらないように「自筆の資料を持ち込み可」とした。そして、その資料は、講義資料と共に保存版とするように説明した。このことが、国家試験までの自立した学習に繋がれば良いと考えている。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	水貝 洵子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
臨床健康心理学	2	後期	選択	いいえ	44

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>すでに心理学の講義を受講し基礎知識を有している学生もいたが、本講義で初めて臨床心理学を学ぶ学生もいた。そのため、初めて臨床心理学の講義を受講する学生に向けて、授業の前半部においては、臨床心理学の基礎知識についての講義を実施した。また、すでに基礎知識を有している学生もいることから、基礎知識がどのように看護の場面において観察されるか、あるいは活かされるかなどの応用的な話題にも触れるよう配慮した。</p> <p>「受講動機」をみると、「単位数を確保する」を選択した受講生が64.7%と最も高かった。学生の受講態度からも関心をもって受講している学生に限られていることが推察された。講義内容に関心が持てるよう事例など具体的な話を交えながら解説をした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	達成された	やや達成された			
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本年度の成績は、平均89.8点（標準偏差4.7点）であった。この結果から、概ねの学生が授業の内容を理解し知識理解に関する授業目標（DP1）を達成したことが考えられた。</p> <p>DP2思考判断力については、学生自身による「到達度自己評価」の結果が3点代にとどまっていたことから、「やや達成された」と判断した。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

初めて心理学の講義を受講する学生に配慮しつつ、事例などの発展的な内容に踏み込むことは、7回の授業回数では限界があった。授業内容を踏まえると、基礎的な学習を踏まえて受講できるようになると、より望ましいと考えられる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

看護学科の学生は、心理学の講義を受講する機会に限られていると考えられるため、本講義において受講生の臨床心理学的理解が深まるよう、来年度以降も今年度と同様に、学生の質問等にも答える時間を十分に設けていきたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

学生によって授業への関心のばらつきが大きく、授業内容の選定や授業中の解説でどこまで深めるかの判断が非常に難しかった。なるべく多くの学生が関心をもって受講できるように考えた工夫（ワークの実施や事例の提示など）を実施した。  
学生自身による自己評価の結果や試験成績は高い結果となったが、学生の受講態度からは上記の工夫の成果は感じられなかった。  
シラバス上の目標としては心理学的知識の習得を設定しているが、できれば単なる知識の習得にとどまらず、目の前の対象者のことを大切にす姿勢や心理的視点からひとを理解しようとするこの大きさが伝わっていただいている。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	金山 正子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護倫理	2	後期	必修	いいえ	83

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>2年次後期の必修科目である。学生は、1年次に看護学概論、早期看護実習、生活援助技術論演習、フィジカルアセスメント演習、基礎看護学実習Ⅰなどの科目を履修し、看護職の倫理綱領や個人情報の保護など、看護倫理に関する学習機会を得ている。授業の実施にあたり、看護職の倫理綱領と人権の尊重についての理解に重点をおいている。</p> <p>2023年度は、8回の授業を実施した。講義は「看護倫理に関する基礎的知識」を概説し、「看護実践における倫理的課題と対応」について、複数の事例を用いてグループワーク学習を導入し、理解が深まるように工夫した</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	やや達成された			やや達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>成績は、定期試験とレポート、グループ学習により採点した。成績の平均点は80.4±10.1点であり、受験者全員が合格基準に達した。</p> <p>学生の授業評価アンケート回収数は29名と少なく、参考程度として考える。到達度自己評価は、「自分なりの目標達成」の項目の平均は3.9であり、「まあそうだと思う」「わりにそうだと思う」「かなりそうだと思う」の肯定的回答が96%であった。「新たな知識」「課題検討力」「的確に判断する力」「学びを深めたいという意欲」「表現力を高める」「職業倫理」などの項目は、4.0～4.1であり、肯定的回答が100%であった。</p> <p>次に、学生の学習量の評価では、1回に30分程度以上の予習をした人41%、復習をした人は51%であった。授業の課題以外に学習した人は、「テスト勉強」「復習」「参考文献を読んだ」などであった。授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由は、「他の課題に追われていた」「何をすればよいかわからなかった」「授業で十分だった」などの回答がみられた。情報利用では、シラバスは72.4%、図書館利用は45%、図書館の学術データベースは38%、インターネットのホームページ検索は、62%であった。また、学生の授業終了後の感想では、グループワークや他のグループの発表を聞いて、「さまざまな意見、視点があり、勉強になった、実習に活かしたい。」と意欲が見られた。以上のことより、看護倫理における学習目標は達成されたと考えられるが、学生の講義への取り組み姿勢や図書館の利用、学習量については、今後も課題であり、工夫が必要である。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目は、看護実践の基盤であり、2年次の学習科目である。知識・理解(DP1-2「看護実践に必要な基本的知識」の修得)、態度(DP4-1「看護実践者としての責任を自覚し、倫理に基づく行動ができる」)の達成を目標としている。学生の到達度自己評価および、試験、レポートなどから、看護実践に必要な看護倫理の基礎知識や倫理的課題への対応などについて、基礎的知識と基本的な態度についての理解ができたと考えられる。

学生はグループの事例検討で倫理的課題と対応について学び、また個人学習では、看護倫理の視点から「今後の看護に求められる倫理」について、授業中に発表したり、課題レポートに記述をすることができた。

カリキュラムマップにおける本科目の位置づけは、基礎的な段階として、内容的に妥当であるとする。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業は、8回実施した。授業の質の評価項目では、「評価基準」「学修範囲や課題」は明らかが4.2、「自分の考えをまとめる、話し合う、発表などの参加する機会」4.4、「説明は理解しやすい」3.8、「質問の受付、回答」3.8であった。今後も継続して、全員の学生が理解しやすいように説明を工夫する必要がある。

また、授業中に倫理的課題と対応について、グループワークで事例検討を行い、発表の機会も設定した。

学生の授業評価では、「自分の意見をまとめ、話し合う、発表するなど学生が参加する機会がつけられていた」の項目は、肯定的回答は100%であった。また、「事例について考え、わかりやすかった」という感想があり、複数の看護場面や、看護事例についての提示が効果があったと考えられる。今後も、全員がグループ学習に参加して自分の意見をまとめ、話し合う、発表するという認識を持てるように、事例提供を工夫することが必要である。さらに、学生の予習・復習について、授業外の学習量が増えるように、学習課題の量についても検討することが必要である。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

総括的評価: 試験やレポート、グループ学習後の自己評価、学生の授業評価などから、学生は目標を達成できたと考えられる。

来年度に向けての課題は、社会状況の変化の中での看護倫理の最新情報を確認し、講義内容に導入することや、倫理的課題と対応についての事例の提供、学習課題の検討が課題である。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	樋口 由貴子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
小児看護方法論	2	後期	必修	いいえ	85

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、看護の必須科目であり受講動機も100%が必須科目であると回答をしている。学生の準備性としては、本科目への関心は15.0%と興味をもっている学生は多くはない。社会的に核家族化しており、子どもに接する機会があまりなく、イメージが付きにくい学生にとって、健康な子どもも理解しにくい学生がいる中、さらに、健康障害をもつ子どもや入院中の子どもの姿はさらに想像しにくいと考えられた。そこで、視覚教材の活用をできる限り取り入れた講義内容にしている。また、実際の社会の中での子どもの健康問題に目を向け他者の意見にも耳を傾け自らの意見、考えを発表できる場を取り入れている。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	やや達成された	やや達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績は、平均値は75.8点であった。70点台(良)が44名で、80点以上は25名（秀：3名、優：22名）と約83.1%の学生が理想的レベルに到達していた。再試験対象者は2名であり、1名が再試験を受験し合格した。</p> <p>目標別にみると、知識・理解に関しては80.8%、思考・判断に関しては74.0%、意欲・関心75.1%、態度68.8%であった。</p> <p>学生の到達度自己評価では、「自分なりに目標を達成した4.2」、「知識など新たに得ることができた4.4」、「専門分野について課題を検討する力を得た4.3」、「学びを深めたいと意欲をもつことができた4.3」であった。この結果から、意欲を持ち学ぶことはでき、知識・理解の習得ができたと考えられる。</p> <p>授業の質評価では、「テストなどの評価基準の明確さ4.3」、「課題の明確さ4.3」、「説明の理解しやすさ4.5」、「質問を受ける機会を設けていた4.1」であった。</p> <p>学習量の評価をみると1回30分の予習・復習を2～3回以上した学生が46.6%、課題以外に学習に取り組んだ学生が41.6%であった。</p> <p>以上の結果より、概ね学習はおこなえていたと考えられる。学生からは、「本を読んだりネットで調べたりした」「講義の復習」、「参考文献などを読んだ」などの意見があり、講義資料の工夫として、復習できるようレジュメを作成し、参考文献の提示や教科書ページなどを記載するなどした。その活用をする学生がいる一方、「復習していない」と回答している学生もおり、学習を主体的に取り組む学生と、取り組んでいない学生の学習量に差が出ていると考えられる。意欲関心については、学びを深めたいと意欲を持つ学生が多く、この先演習や実習まで持ち続けられるよう繋げていきたい。また、職業選択の参考にもなっているということで、引き続き臨床での看護師の姿や役割が見えるような授業の工夫を行っていきたい。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は「専門教育科目」の中の「看護実践の応用・展開」にあたる教科である。「看護を学ぶための基礎」や「看護実践の基本」を踏まえ、対象となる小児に対する看護の基本的な考え方や子どもの成長発達といった特徴を学んだ後、さらに健康障害をもつ子ども達の看護を学ぶための科目となっており、必修科目である。一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考え。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性 成績評価から目標はおおむね達成されており、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>講義内容は教科書と毎回の学生の学び票を参考に、学生が理解しやすい言葉を選んだり、言葉の説明だけではわからないところは、動画やイラストなど視覚的に理解できるように工夫した。また、今年度も2名の外部講師も依頼し、実際の現場での様子や、今学んでいる知識を現場でどう生かすかなどを具体的に講義した結果、学生から「理解しやすかった」などの意見や試験などの結果からも授業の進め方は概ね妥当だったと考える。</p> <p>授業アンケートより「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」3.8、と学生間のコミュニケーションや発表の機会が少なかったと考えられた。本科目は、コミュニケーション力を高める科目ではないが、思考した内容を表現できる力を高めるようレポートや日々の学び票などの工夫や、学生が提出した内容に対するリフレクションを行い、学生が自身の力を高める機会とその力を実感できる機会を設けていく工夫が必要である。</p> <p>授業の質評価において、概ね「説明は理解しやすいものであった」とした。講義形式のみでなく課題を与え個人で調べまとめ、発表する方法も取り入れたことが予測されるため、社会の現状を知り、問題解決できる力を養えるよう、課題学習方法を検討するだけでなく、レポートの取り組み方を明示したりなど、多くの資料を読む機会になる様に工夫する必要があると考える。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>「専門教育科目」のなか「看護実践の応用・展開」で、子どもを対象とした看護の方法論を学ぶ本科目の位置づけから、基礎的知識の形成については標準的レベルには達成できた。これを理想レベルに上げるため、わかりやすい講義の方法、内容の絞り込み等の検討を行い学生の理解度を上げていきたい。</p> <p>授業では、病児や入院生活等をイメージしやすいように学生に好評だった視覚教材の活用や臨床で働く外部講師による講義などを継続し、他の学生との話し合いの機会を適宜盛り込むことで、自分の意見を述べる機会を増やし、他人の意見を聞き討議できる機会を引き続き設けていきたい。課題学習の方法も見直し、教科書以外の情報を得ながら、子どもをとりまく社会の現状を把握し、解決策を思考する力を養えるよう工夫し、学生自身が講義を通して、知識・思考力などが身につくと実感できるような関りの工夫をしていきたいと考える。</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	古賀 玉緒

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
母性看護方法論	2	後期	必修	いいえ	85

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は看護実践の応用・展開科目であり、3年生で学習する母性看護学演習やその後の母性看護学実習につながる基本となる重要な科目である。そのため、学</p> <p>生が、今後の講義や実習に関連していることを自覚し講義に臨めるように意識して取り組んだ。</p> <p>講義では、周産期における女性の妊娠分娩産褥各期および新生児期における身体的・心理的・社会的変化を中心に学ぶことになるが、周産期各期の変化は大きく、理解すべき知識や支援方法もかなり多い。そのため、できるだけ重要ポイントがおさえられるように、資料にまとめて解説した。なお、パワーポイントに示す資料は文字だけでなく、写真や図を使用したり、教科書や参考文献のページを示し、講義後でも復習に取り組みやすくなることを意図した。その他、配布資料だけでなくDVDなどの視聴覚教材や模型を活用し、学生が産褥婦、新生児の生理的变化をイメージ化できるよう工夫した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均点は80点であり、80点以上の学生も65%みられ、理想的レベルを概ね60点以上として試験を作成し、最終的には全員が標準レベルに達した。</p> <p>DP別にみると、知識理解73%・思考判断88%・関心意欲80%であり、全て標準レベルを上回っていた。講義において教科書の範囲や資料を提示し、繰り返し振り返ることが出来るように解説し、DVDや模型を活用しながら視覚からイメージできるよう工夫したことも、理解につながったと考える。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

必須科目であることから本科目を履修している。応用・展開科目であり、知識理解は目標達成されており、必要な知識は得られていると思われ、内容的に妥当であると考えます。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

学生による授業評価では、アンケート回答者のほぼ100%の学生が知識理解や思考判断の観点で達成できたとしている。今後も日々の学習の積み重ねの大切さを意識できるような働きかけを行っていく必要があると考える。周産期はイメージすることが難しく、学習の難しさにつながっていることも推測される。しかし、周産期に関連する女性を取り巻く健康問題についての関心は高くなっている。今後も学生のニーズを把握しながら、より具体的な事例や聴覚教材を活用し、修得した知識を今後の講義につなげ、活用していけるように努めていきたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

看護実践の応用・展開科目であり、今後の関連科目につなげて活用していくために必要な、知識理解や思考判断については概ね達成できた。女性として自分自身の問題として取り組みやすい科目でもあると思われるが、関心はやや薄かったことから、学生が、興味をもち、意欲を持って学習に取り組んでいけるよう、今後も学生のニーズを把握しながら身近なテーマとして取り組める教授方法を検討していきたい。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	大嶋 満須美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
成人慢性期看護方法論	2	後期	必修	いいえ	88

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>成人期にある慢性疾患をもつ人とその家族のQOL向上に向けて、看護活動を展開するための科目である。本科目は2年生前期の「成人看護学概論」を基盤に系統看護学として発展し、看護実践方法について既習の疾病学や形態機能学などの知識を応用し、関連させながら教授した。意図することは、健康障害が生体反応としてどのように生活者に影響を及ぼすのか、健康障害のメカニズムと特徴をふまえながら健康支援に必要な看護ケアについて思考・判断ができることである。学生は臨地実習の経験も少なく、疾患と健康障害によるイメージがつきにくい状況にある。そのため、病態や症状のメカニズムについて説明を加え、看護の方向性について具体的に考えられるように授業を進めた。学生には毎回、授業の学びや気づき、疑問を記載してもらいフィードバックを心掛けた。また、科目の対象範囲が広いため、單元ごとの評価を行い、学生の到達度を確認しながら授業を進めた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	やや達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>①総合評価の得点平均値は71.1点で、履修した88名のうち標準的レベル（70点以上）に達した学生は50名（56.8%）、理想的レベル（80点以上）に達した学生は14名（15.9%）であった。再試験対象者は13名で、うち2名は放棄したが、残りの11名は合格とした。</p> <p>②DP観点別の得点率は、DP1-2（知識理解）78.9%、DP2-1（思考判断）63.1%、DP3-2（意欲関心）は79.9%であった。</p> <p>③学生の到達度自己評価の平均値は4.3～3.8で、最も高かったのは「専門分野で必要となる技術を身につけることができた」であった。</p> <p>④授業の質評価の平均値は4.2～3.9で、「学習の範囲や課題は明らかであった」「説明は理解しやすいものであった」がともに4.2と最も高かった。</p> <p>⑤学習量の評価については、1回以上の予・復習を行った学生は47.8%・60.9%であった。授業の課題以外に学習に取り組んだ学生も60.9%いた。</p> <p>⑥図書館や学術データベース、ホームページの利用については、65.2%の学生が活用していた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけ</p> <p>本科目は、成人期にある慢性疾患を抱えている患者に対する看護実践の応用として専門教育科目に位置づけられている。必修科目であり、既習の疾患理解や疾患による生活への影響など、状況理解と対象に応じた看護支援の基本的な考え方など、看護実践に向けて理解が深まることを求めている。受講動機は「必修科目である」が100%と最も多いものの、「資格取得に必要」30.4%、「興味関心がある」17.4%という意見もみられた。3年次に開始される各論看護学実習の展開においては基盤となる科目であり、内容や位置づけは妥当であると言える。</p> <p>②DP、行動目標から見た内容の妥当性</p> <p>本科目の行動目標として、慢性疾患をもつ人とその家族の特徴や日常生活に与える影響、QOL向上を目指した援助のあり方や自己の健康管理について述べるができる、としている。評価点、観点別学習達成度（知識理解、思考判断、意欲関心）、および学生の到達度自己評価などから、科目内容は妥当であるとする。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上のことから内容的妥当性は問題ないとする。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>①科目の内容的に解説による一方向の授業になりがちであるため、知識に基づいて自分でアセスメントに必要な観察項目を考えることができるようなワークを授業中や課題として取り入れている。また、それを発表して共有することで、自分事として取り組めるように働きかけている。</p> <p>②科目の対象範囲が広いため、単元ごとに小テストを行っている。それにより「知識理解」は一定の成果（78.9%）を収めているものの、実践応用に向けた「アセスメント力（思考・判断）」については63.1%と他のDPより顕著に低いことが課題である。思考が深まるような問いかけや教材、学習課題など、思考・判断力を養うための工夫についてさらに検討を加えていきたい。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目は2年次の前期科目である「成人看護学概論」を基盤に系統別看護学として発展したものである。既習の疾病学や形態機能学などを実践応用し、慢性疾患をもつ成人とその家族のQOL向上に向けた看護活動を実践するための科目である。対象の個別性を理解し健康支援に求められる看護の方向性を見いだすためには、基盤となる知識と看護実践能力が必要とされる。なかでも、「アセスメント」として思考・判断力が求められるため、実践に向けた主体的学習姿勢が継続できるように働きかけ、学生の知識の定着、思考・判断力の育成を継続的に進めていく必要がある。</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	高橋 甲枝

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
成人急性期看護方法論	2	後期	必修	いいえ	88

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①本科目は、「看護実践の応用・展開」に位置し、急性期看護の特徴と定義・概念・理論について理解し、急性期にある対象の特徴、疾患や治療およびその看護について学ぶ科目である。特に周術期看護を中心に構成され、3年次開講の成人看護学演習や成人急性期看護学実習に繋がる科目である。学生の受講動機をみると、「必修科目である」100%、「資格取得に必要なものである」26.1%であった。</p> <p>②本科目は、形態機能学、疾病各論、臨床検査など既習の科目と関連するため、学生が想起することができるように質問をしながら講義展開を行っている。</p> <p>③事例を用いて、講義展開を取り入れており、手術により切除することでおこる機能障害の理解および看護を思考するように組み立てている。</p> <p>③講義では、周術期の看護をイメージさせるために、手術室のDVDや呼吸訓練器具、ドレーンなど臨床で使用しているものを用いて学生が理解できるように工夫を加えた。特に3年次の演習での利活用を意識して、栄養評価、水分出納バランスの計算や簡単な事例で看護展開を一部取り入れ、思考するような展開とした。</p> <p>④クラスルームを活用し、侵襲時の生体反応などについて復習ができるように穴埋め問題を提示して確認できるようにした。</p> <p>⑤2名の教員がオムニバスで展開を行っており、それぞれが課題を提示して学生の理解を深めるように努めている。今回、課題内容を3年次前期の「成人看護学演習」および後期の「成人急性期看護学実習」に活用できるような課題とした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された	やや達成された	達成された		
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>①本科目の登録者は88名で途中放棄者を除き86名であった。成績の平均値は、80.5点で昨年度（74.6）に比べ高くなっている。本試の判定では、A判定（90+）7名（昨年度7名）、B判定（80-89）50名（30名）と昨年度に比べて優の学生が増加した。C判定（70-79）25名、D判定（60-69）1名、E判定（59-）3名であった。2名は再試験にて履修し、1名は放棄した。標準的レベル（70点以上）に達した学生は96.5%（昨年度77.7%）、理想的レベルに達した学生は66.3%（昨年度57.0%）であった。</p> <p>②DP観点別の成績は、DP1-2（知識理解）は29.6/40点で得点率73.9（昨年73.9%）、DP2-1（思考判断）は、36.0/55点で65.4%（昨年度64.3%）、DP3-1（関心意欲）は4.5/5点（0-5点）で83.1（昨年度90.1%）であった。学生は事例をもとに判断をする問いに対しての正答率が低く、知識を応用して思考するのは難しいようである。</p> <p>③学生の授業評価アンケートの回答者は46名であった。「到達度自己評価」の平均値は3.9（3.6-4.0）であった。「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」4.0、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」4.0であった。「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」3.6ともっとも低かった。</p> <p>④授業の質評価の平均値は3.9（4.0-3.8）であった。</p> <p>⑤学習量の評価は、1回30分以上の予習・復習をした学生が、54.3%（昨年度66.6%）・63.0%（昨年度68.9%）であった。自由記述から、授業以外の課題以外に具体的に取り組んだ学習は、「テストに向けて授業内容をまとめた」「範囲が広いので復習した」と自主的に学習する学生もいた。</p> <p>⑥図書館の図書・雑誌利用率は、67.4%（昨年度48.9%）、学術データベース利用率58.7%（昨年度55.6%）、インターネット利用率71.7%（昨年度80.0%）であった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性  
本科目は、「看護実践の応用・展開」に位置し、急性期看護の特徴と定義・概念・理論について理解し、急性期にある対象の特徴、疾患や治療およびその看護について学ぶ科目である。特に周術期看護を中心に構成され、3年次開講の成人看護学演習や成人急性期看護学実習に繋がる講義内容を含んでおり科目の位置づけとして内容は妥当であると考えている。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性  
評価点、観点別学習達成度（知識理解、意欲関心、態度、技能表現）及び学生の到達度自己評価などから、科目内容は妥当であると考えている。

③まとめ  
以上より本科目のCP上の位置づけもDPを達成するための講義内容についても妥当であると考えている。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

①学習達成度、到達度自己評価、授業の質評価の結果より、授業工夫の一定の成果が認められた。次年度も今年度の授業内容を基盤に学生の意見などをもとに検討を加える。また、グループフォームを利用して自己学習ができるようにしたことで、平均点の上昇につながったのではないかと考える。

②既習の知識に戻りながら講義展開を行っている。事例の展開を取り入れ、知識の活用を体験しながら学べるようにしているが、より分かりやすい内容となるように検討していきたい。

③「レポート課題に対して配点が低い」という意見がみられたが、3年次の演習および実習で必要としている内容であり、個人課題ではなくグループでの課題であるため、配点としては低くはないと考えられる。内容や時期について検討していきたい。

7. 総合的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総合的評価と課題をお示しください。

本科目は、「看護実践の応用・展開」に位置し、急性期看護の特徴と定義・概念・理論について理解し、急性期にある対象の特徴、疾患や治療およびその看護について学ぶ科目である。特に周術期看護を中心に構成され、その後の成人看護学演習や成人急性期看護学実習に繋がる科目である。また、急性期、特に周術期の看護について、系統別に講義展開をしている。そのため、範囲が広く、内容も難しいと考えられる。今後とも既習の知識を想起させながら、周術期の看護の理解を深めるためにDVDや事例を用いながら学生がイメージできるように工夫をしていきたい。さらに3年次の演習や実習に応用できることを意識した課題提示を工夫していきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	溝部 昌子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
老年看護方法論	2	後期	必修	いいえ	86

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①この科目は、8回の課題提出と定期試験が評価対象である。老年看護方法論での学修範囲は広く、臨床でも記憶に頼ることが難しい内容を含むため、暗記すること、情報を駆使して課題に取り組むことを区別するために、課題提出の比重を高く設定している。</p> <p>②課題が多い、資料が多いという意見があったが、定期試験だけで学修目標の到達を評価することが難しく、また資料は不可欠な情報が多く、老年看護学に対する認識や準備状態が整っていなかったものと思われる。</p> <p>③3年生の老年看護学演習、老年看護学実習につながる内容を含んでおり、特に臨地実習で出遭う看護問題や看護技術は学内講義で殆どすべてカバーできており、老年看護学教育の構成が完成したと感じている。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終評価は、平均92.0±4.4点で、秀67名、優16名、可1名となった。8回の課題は、単純に回答できるものではなく、講義資料、教科書等を調べたうえで、情報を整理し、思考・検討・記述する必要があり、学生は毎回相当の時間を費やして課題の提出に至ったものと評価できる。</p> <p>栄養、褥瘡ケア、排泄、心不全看護、リハビリテーション、COPD、エンドオブライフをテーマとした課題を一つずつ取り組むことで、3年次老年看護学演習における老年看護過程につながる学修を主体的に取り組むことができた。</p> <p>概論に比べて難しかった、他の科目に比べて難しかった、との意見があった。知識情報量が増え、自身の限界や未知の領域の複雑さ、困難さに気づいたことは健全ではあるが、嫌悪感ではなく興味関心を高められるような教材提示方法を検討したい。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

看護学の枠組みで授業を進める中で紹介している疾病・病態・看護技術は、4か所の臨地実習施設で経験する高齢者看護の項目・内容と相違なく、授業で網羅できていると考える。とはいえ、高齢者看護では、創傷や排泄など高度実践を含むものが多く、今日的な看護技術に応じた情報のアップデートが継続的に必要である。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

課題の提出に加え、毎回の授業の振り返りフォームでは詳細に学んだことや感想が記載されており、質問に回答したり、学びを共有したり、毎回の授業に反映させ有効に活用している。8回課題については、評価を付し、説明用の資料を作成して解説、フィードバックしている。  
大変だった、難しかったということだけでなく、学生が自身で解決できるようになった学修課題について自覚し、達成感や満足感を得られるような工夫が必要だと考える。  
授業評価アンケートへの回答時間を設けているにもかかわらず、回答者が22名で残念だと思う。教務課に提出する授業評価の目的、方法が、日々の授業の振り返りとは異なると思われ、この意義が薄らいでいると思う。必要な調査であるならば、目的・方法を学生に対して明確にし、調査項目を目的に沿って変更すべきであろうと思う。大学の講義としての品質、教育目的の達成やそのための工夫、教員としての学生対応、学生にとっての学びのきっかけや助けになったのかなど、この調査で知ることが難しい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

この科目の成績が良いのは、評価が甘いのではなく、評価対象の課題提出の機会が多いこと、学生が都度真剣に取り組んだこと、毎回丁寧に解説してフィードバックしていること、興味関心を高めるような講義資料を配布していること、EBPに基づいて資料を検索し、教材作成を心掛けていること、定期試験前に記憶すべき事柄を案内していること、それに応じてほぼ完璧な答案を完成できる学生がいることなど、要因はいくつかあると思われる。  
内容的に、深く複雑になっていくことは、大学生としての学びの挑戦であり、それは老年看護学に限らずどの科目にも存在するものである。その機会が学生に十分用意されることは、3年生へ進むにあたって必要なステップである。各領域の学びの挑戦が、看護学科として学生の成長や卒業にどうはなむけしているのか、学生にも示しながら、老年としてその一端を担いたいと考える。  
なお、領域教員に欠員があり、臨地実習と並行してこれをやることの丁寧さや難しさに葛藤があった。助手の欠員を教授がカバーすることは、極めて厳しい環境であり、教育の質の保証、教育体制に懸念があった。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	前田 由紀子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
精神看護学概論	2	後期	必修	いいえ	84

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①本科目は必修科目である。受講動機は「必修科目である」が100%（昨年度98.1%）、次に「資格取得に必要である」が17.1%（昨年度19.2%）となっている。「関心のある内容である」は5.7%（昨年度13.5%）であった。「単位数を確保する」は0%（昨年度11.5%）であった。昨年度と比較すると「関心のある内容である」が低くなっているが、理由は不明である。授業内で精神看護に関心を向けて受講できるようにメンタルヘルスに関する身近な話題やDVDの視聴などを取り入れ、授業への関心が高められるように工夫した。</p> <p>②本科目は、心の健康を保持・増進するための援助法の基礎科目である。精神看護は、人との関わりがケアの基本となることを理解し、精神的援助のあり方を強調した。</p> <p>③能動的な学習を促すために、「発達段階と危機」の講義後に「ライフサイクルの危機とその支援」というテーマでグループワークに取り組みせ、パワーポイントを用いて口頭発表を実施した。自らの危機と支援された状況について振り返り、こころの発達について理解を図った。</p> <p>④国家試験対策の一環として、国家試験問題の解説を課題にした。</p> <p>⑤授業・試験も対面で実施でき、新型コロナウイルス感染症の影響による支障は概ねなかった。欠席者については補講を実施し内容の理解に努めた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	やや達成された	やや達成された		

  

<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均値は78点であった。昨年度は68.4点であり、試験の難易度は同程度なので理解度はよかったと思われる。再試対象は1名で、昨年度14名より減少している。88%が標準的レベルに達し、理想的レベル（概ね80点以上を目標）に達したものは46%であった。成績の内訳は、A（秀）が7.0%、B（優）が39%、C（良）が42%、D（可）が10%、不可が1%であった。学生の到達度自己評価は、3.5～3.9（平均3.7）で概ね肯定的な評価であった。そのうち知識・理解における自己評価は3.9、思考・判断に関する項目は3.8であった。レポート提出など課題に対してほとんどの学生が提出している点はよかった。図書館の利用率は80%で、昨年の58%と比較すると利用率が上がった。アクティブラーニングを実施したことで図書館利用が増加したとも考えられる。課題で忙しいという自由記述がある反面、授業の予習・復習を全くしない学生が45%近くいるので、学習の習慣化が問題となる学生が多いと考えられ対策が必要である。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は「専門科目」であり、必修科目である。精神看護学概論は、看護師として必要な精神看護全般に必要な知識と、精神看護方法論につなげる基礎的な知識を網羅している重要な科目である。国家試験に頻出する箇所も多いのであるが、精神科の専門用語の理解が学生にとって難しいイメージがある。しかし、本科目の単位習得は、臨地実習に参加できる要件になっているため、学生はまじめに取り組んでいる。国家試験を意識した授業になるため、課題は多いが学生も応えており、一定の成績を取めていることから、内容的には妥当であると考ええる。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性 成績評価から85.2%の学生が合格レベルに達している。レポートの提出物の内容や、授業毎の質問・感想カードの内容を省みると学生は真面目に授業に参加していた。本科目の性質上、理解しづらいところは否めないが、レポート課題を課したことで、学生の理解は進んだと思われることから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業の質評価の平均は3.78であった。「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど学生が参加する機会が作られていた」の平均が4.0であった。アクティブラーニングを取り入れたためと思われる。昨年は3.1で低い値であったが、次年度も何らかの形で取り入れていこうと思う。学生の学習量は多いとは言えず、全く予習復習をしていない学生が45%（昨年44%）存在するのは問題である。学生の意見として、「他教科を含め課題の量が多く、時間に余裕がない」「課題で精いっぱい」という意見が出ており、他の科目の課題も重なっているためだと思われる。課題はしているが、課題以外の学習時間を確保できている学生は多いとは言えないが、レポート提出期限がよく守られておりその点はよかった。課題のためだけではない、積極的な学習を身につけることが課題と考える。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目は、2年生前期の精神疾患の専門知識を学んだうえで、精神保健と精神看護全般の基礎を学ぶ科目である。基礎知識の形成についてはおおむね達成できたと思われる。精神症状のイメージがしづらいことや、専門用語が難解であり、学生にとって理解しづらい科目であったかもしれない。できるだけ精神疾患を持つ人やその家族の状況が想像できるように、書籍を読み感想を書くことを取り入れた。最初は理解しづらいようであったが、回数を重ねるごとに心情の理解が進んだように思う。今後も事例を多く取り入れることや、ディスカッションする時間を増やすなどで思考する時間を増やしていきたい。精神看護学概論の基礎知識から、精神疾患を持つ人の看護の基本につながっていくため精神科看護に興味関心が高まるような授業内容の検討・改善を行いたい。コロナ後で学生の私語が少しずつ増えてきたのは残念である。学生は主体的学習態度で授業に参加してほしい。</p>
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	前田 由紀子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
精神看護方法論	2	後期	必修	いいえ	86

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①本科目は必修科目である。受講動機は「必修科目である」が100%（昨年度100%）、次に「資格取得に必要である」が24.2%（昨年度24%）となっている。「関心のある内容である」は12.1%（昨年度10.4%）であった。関心度は昨年と比較し特に大きな変化は見られない。授業内で精神科看護に関心を向け受講できるように、書籍を読んでもらっているがさらに身近な話題などで関心を深めていく必要がある。しかし、本科目は実習に出るための必須科目であるため学生はそれなりの準備性は持って受講していると思われる。</p> <p>②本科目は、精神看護学概論で学んだ基礎知識を活用しながら、精神の健康の維持および精神疾患からの回復を援助するための原理と方法を強調した。</p> <p>③精神障害は、イメージがしにくいため視聴覚教材を活用することで理解が図られる。精神疾患の教材DVDは、マイナスのイメージが強調され学生に無駄に恐怖心を与えるため使用せず、テレビやインターネットの動画などで、精神疾患を持つ人の健康な面が理解できるようなものを選んで視聴させた。また、実習における看護学生と患者との良好なかかわりの具体例を示し、ポジティブなイメージをもつように心がけている。今年度は「ツレがうつになりました」の映画を視聴させ、看護過程の展開についてポスター発表を実施した。</p> <p>④国家試験対策を意識したノート整理の課題を出し、基礎的な知識を確実にするように努めた。課題として国家試験問題を解かせ、解説を記述させた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	やや達成された	やや達成された	やや達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均値は75点であり、昨年より4ポイント上昇しており、再試対象は昨年は12名であったが今年度は4名であった。74%が標準的レベルに達し、理想的レベル（概ね80点以上を目標）に達したものは32%であった。成績の内訳は、A（秀）が2%、B（優）が30%、C（良）が42%、D（可）が18%、不可が5%であった。昨年と比較すると全体的に成績はよかった。アクティブラーニングを取り入れ評価基準を変更したことが影響していると考えられる。</p> <p>学生の到達度自己評価の平均は3.93で、知識の獲得に関しては4.1と最も高く、コミュニケーション力に関する項目は3.7で最も低かった。学習量は、30分以上の予習・復習をしていないと答えている学生が45%存在するが、レポート提出など課題に対してほとんどの学生がやってくる。しかし、内容が不足している学生もおり、指導を要した。精神関連の書籍を読む課題を出していたので、図書館の利用は60%であった。これを機にもっと図書館を活用してほしい。国家試験に関する課題を組み入れ、ポートフォリオで整理させたことは試験対策に役立ったという意見が見られた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は「専門科目」であり、必修科目である。精神看護学方法論は、精神科看護の展開において必要な知識と、3年生の精神看護学演習および精神看護学実習につなげる基礎的な知識を網羅している重要な科目である。国家試験に頻出する箇所も多いのであるが、精神疾患を持つ患者の理解が学生にとって難しいようである。しかし、本科目の単位習得は、臨地実習に参加できる要件になっているため、学生はまじめに学習に取り組んでいる。国家試験および実習を意識した授業になるため、課題は多いが学生も応えており、一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考ええる。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性 成績評価からは、87.3%の学生が目標を達成した。レポートの提出物の内容や、授業毎の質問・感想カードの内容を省みると学生は真面目に授業に参加していたと推測する。本科目の性質上、理解しづらいところは否めないが、レポート課題を課したことで、学生の理解は進んだと思われることから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>精神看護学概論では何をしようかわからないと言う学生の意見もあったが、方法論では、学習の進め方が具体的になり、ノートまとめや疾病学の学習、教科書をよく読むなど、学習に対する姿勢が能動的な方向へ変化してきた。レポート提出期限は全体的に守られていたが、内容が希薄なものもあったので指導を行った。</p> <p>30分以上の予習・復習をしていないと答えている学生が48%程度存在するため学習習慣が身につけていないと考える。全体的に学習量は多いとは言えず、更なる主体的な学習を期待する。授業以外の学習に取り組んでいない理由として、「忙しい」「時間がない」「何をすればいいかわからない」という意見が出ているが、個人差があると考ええる。授業以外に学習に取り組んだ学生は、「発表のための準備をした、参考文献を読んだ」などでできている。レポート提出期限がよく守られておりその点はよかった。日常の学習習慣を全員が身につけることが課題と考える。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>	<p>本科目は、2年生前期の精神疾患の専門知識と、精神看護学概論の基礎知識から、精神疾患を持つ人の看護の基本を学ぶ科目である。本科目の知識は、3年生の演習、実習の基本になるため、精神科看護に必要な基礎知識の理解、思考の理解が望まれる。近年のストレス社会において、精神疾患を持つ人が増えており、教授すべき内容も増えた。知識が十分ではない学生、思考の整理が不十分な学生も多々存在するため、3年時の精神看護学演習でそれらを補えるようにしなくてはならない。国家試験を意識させた方が学生も真剣に取り組む傾向にあるが、知識に偏ることなく、精神障害を持つ人の気持ちに寄り添い、看護の応用・展開につながるようにしなくてはならないと考える。学習の基本が身につけていない学生に対して教科書をよく読む、自分でノート整理を行うなど基本が必要と考え、課題として実施したが困難な学生も数名いる。学習の習慣がついておらず、勉強の仕方がわからない学生が増えている印象がある。今年度、アクティブラーニングを取り入れつつ病患者的看護展開を発表したが、コミュニケーション力の評価が低かったため次年度も取り組んでいきたい。</p>
------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	隅田 由加里

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護マネジメント総論	2	後期	必修	いいえ	83

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>学生がこの科目以前に履修した看護専門科目は、「患者と看護師」という1対1の援助的人間関係を軸に展開されることが殆どである。しかし看護マネジメント総論は、「組織全体」が医療・看護という無形サービスを患者に効果的・効率的に提供し、質の高い医療を継続していくための基本的知識を学修する科目である。よって、本授業では、この「患者と看護師」という関係性から一旦離れ、「全ての看護師が統一した質の高い看護を提供できるための組織枠組み」を軸に授業を展開し、他の科目との差別化を図ることで学生の理解を促進することを1つの重点とした。そのために、まずはゲームを通してマネジメントを行った場合と行っていない場合とで、どれほど結果に変化が生じるかなどを体験しイメージを図ったのち、基礎看護学実習IIの実習経験後を活用して、看護師間や多職種間のコミュニケーションやカンファレンス等の場面を想起し、医療・看護マネジメントのイメージ化へとつなげた。その後の基礎的知識の修得においては、厚生労働省や日本看護協会出典の図・表を活用するとともに、「医療安全管理（事故防止）」に関しては具体的でわかりやすい事例をとりあげ、病院組織の概要やその役割、そしてこのような組織の中での看護職の役割へと授業を展開し、看護マネジメントの基礎知識の修得を図った。さらに修得した知識を活用して思考できるよう映像等を用いて授業を展開した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	やや達成された		やや達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目の達成度評価は、試験65%、レポート30%、貢献度5%による総合評価としている。最終成績の平均値は69.9±11.0点（最高98点、最低36点）で昨年度の結果（72.40±10.26点）よりも低下した。成績の内訳も、秀2名(2.4%)、優15名(18.3%)、良25名(30.9%)、可37名(45.1%)、不可3名(3.7%)で、昨年度と比較しても、秀・優・良の学生数が減少するとともに、昨年度は良の学生が最も多かったが、今年度は可が最も多い状況であった。</p> <p>次に思考判断を問うレポート課題に関しては、2つのレポート課題から評価を行った。評価指標は昨年同様、事前に提示し自己評価が可能な環境をもうけたが、レポートの平均点は昨年度21.2点から、今年度は20.6点と低下した。最高点は昨年度よりは上昇しているものの最低点は昨年度よりも低下し、学生の知識修得の乖離を実感する結果となった。</p> <p>日々の授業に関しては、遅刻等はなく、グループワーク等においても真剣に向き合っていたと考える。</p> <p>回答した学生の約6割は図書館やインターネット等を活用しているものの、半数以上の学生は予習・復習を行ってはいなかった。その理由で最も多かったのは他の科目の課題による忙しさであった。学生による到達度自己評価においては、「(2) 知識の確認、修正 (4.3)」「(3) 事象を理解する視点や考え方を得る (4.2)」「(4) 専門分野の課題検討力 (4.3)」「(5) 専門分野の判断力 (4.1)」「(9) 職業倫理や行動規範 (4.2)」「(10) 職業選択の参考 (4.1)」の達成感覚は高かったものの、授業形態の特徴から表現力や技術力、「(6) 学びの意欲 (3.9)」の達成感覚は他と比較すると低い状況であった。以上より「全体」「知識理解」「意欲関心」はやや達成と判断し「態度」は達成と評価した。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目はカリキュラムマップ上、基礎看護学領域の履修が終了し、各看護学領域の概論・方法論履修開始前後の2年次後期に行われる。3年次の各論実習を鑑み、この時期に組織による質の高い看護や多職種連携・協働を思考する看護マネジメント総論を履修することは、科目の位置づけとしては妥当と考える。学生はある一定の成績は納めてはおり内容的には妥当と考えるが、受講動機においては「必修科目である（94.7%）」が殆どであり、動機付けに苦慮する面がある。</p> <p>学修目標はDPに則って、「1. 看護職が看護活動を通して人々の健康や幸福に効果的・効率的・創造的に貢献できるための、看護マネジメントの基本的な考え方を身につけることができる。」「2. 看護マネジメントの基本を学ぶなかで、ヒト・モノ・カネ・時間・情報という資源を活用し、効果的・効率的に看護をマネジメントするための思考力を高めることができる。」「3. 医療・看護の質の維持・向上のためには、多様性を踏まえた多職種との連携・協働のしくみづくりが必須であることを理解し、まずはグループメンバーで協力し課題を解決することができる。」「4. 組織の中の自分という意識を持ち、責任感と倫理感に基づいたセルフマネジメントを行うことができる。」を掲げ、授業の構築を行っており、「(2) 知識の確認、修正 (4.3)」「(3) 事象を理解する視点や考え方を得る (4.2)」「(4) 専門分野の課題検討力 (4.3)」「(5) 専門分野の判断力 (4.1)」「(9) 職業倫理や行動規範 (4.2)」の達成感が高かったことから、専門科目として基礎的知識の定着面、思考面において、ある一定の内容の妥当性は保証できたと考える。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業の質評価においては評価指標の平均値は3.9～4.3前後であり低い評価ではなかった。1名から「理解しやすい」「学生の参加機会」「学生の質問に答える機会がある」で、「すこしそうではない」という意見を認め、自由回答でも「スライドとレジュメが違う」という意見を認めたが、パワーポイントの画面と配布資料の内容は合致するように調整している。また質問に関しては、質問を確認する時間をもつ、持てない場合は時間外でも調整を図ることを学生に伝え、質問があった場合は全て対応は行った。しかし、成績は昨年度よりもやや低下しているため、よりわかりやすい授業となるよう、授業で説明する内容の厳選化や資料の工夫を行うことが課題である。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目を学生が学ぶにあたり、医療・看護マネジメントや病院組織をイメージすることができるよう、厚生労働省等の図・表、具体事例、動画等を複数活用するなどの工夫を行いながら進めた。しかし結果としては、成績の平均値は昨年度より低下した。授業過程を振り返り、理解できるよう説明が長くなっている可能性があり、それによってグループワーク等に時間をあまり使用することができず、結果として聴講が多く理解が進まなかった可能性もあるため、次年度は予習・復習を活用することで授業内容を厳選していきたいと考える。最後に今回の授業アンケートの回答者は19名であった。今年度は授業最終日に入力するように伝達したが、回答者が少なかったため、次年度からは回答時間を授業最終日に設けることとする。</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	金山 正子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>4年次看護総合演習は4年次前期・後期の必修科目であり、4年間のまとめの科目である。学生は、1年次から3年次にかけて看護実践の基礎や応用の各科目を履修し、講義・演習、実習を履修している。既習の知識・技術をもとに、さらに看護学の知識・技術・態度を修得する学習を行い、「看護総合実習」の科目に繋ぎ、実習の学びや看護観をまとめる。そのため、学生の主体的学習を中心に学習を行うようにしている。</p> <p>2023年度は基礎看護学分野において、学生6名を担当した。感染予防対策を厳重に行い、各自がテーマの設定と実習計画を立案し、看護技術についての学習を行った。学生は「看護総合実習」の計画を立案し臨地実習を行うことができた。</p> <p>後期の看護総合演習では、実習後に成果発表会を行い、テーマにそってレポートを作成し、学びをまとめることができた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された		達成された	達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>学生は、「看護総合演習」で自己の課題とテーマを設定し、主体的学習およびレポートの作成に取り組むことができた。また、「看護総合実習」では、学内実習室で事前に技術演習を行った。成績は平均点が82点であり、全員が合格基準に達した。</p> <p>授業評価アンケートによる結果は3名からの回答であり、参考程度とする。到達度自己評価の平均では、「自分なりの目標を達成した」は4.7、「新たな知識」「事象を理解する視点や考え方」「課題検討能力を得る」「学びを深めたいと意欲を持つ」「的確に判断する力」「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」「職業選択の参考になった」などの項目において、平均は4.3であり、肯定的な回答割合は100%であった。</p> <p>また、学習量の評価では、1回に30分程度以上の予習・復習は66%であり、図書館の図書、データベース、インターネットのホームページ検索の利用は100%であった。学生は、各自の課題について、学習ノートを作り、実習前に学習し、実習後には学習成果のまとめを行い、学習成果が得られたと考える。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目は、カリキュラムマップにおいては、看護の統合に位置付けられ、総合的な学習の科目である。思考・判断(DP-2)、意欲関心(DP-3)、態度(DP4)を達成目標としている。看護の学習では、実践に必要な知識・理解(DP-1)の学習や看護技術の演習(技能表現)も必要であり、また、「看護総合実習」の学習内容としても位置づけられる。

学生の授業評価アンケート結果では、到達度自己評価の10項目の評価結果は4.3～4.7であった。また、課題レポートの内容などから、これらの目標は達成していた。さらに、学生は演習に関する自己学習や発表、意見交換、看護総合実習時の体験などにより、「思考判断」「意欲関心」「態度」を修得し、目標を達成できていると考えられる。

カリキュラムマップにおける位置づけは看護実践の統合、発展の段階として考えられ、内容的に妥当であると考えられる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の進め方は、前期に看護総合実習で学びたいテーマを各自で考え、看護について主体的に学習することとした。臨地実習に向けて実習計画を作成した。

実習後は、実習のまとめと発表、意見交換を行い、看護観をまとめ、学ぶ機会とした。

学生の授業の質の評価では、4.0～4.3であり、主体的な学習により、学習成果が得られたと考えられる。

次年度の改善策として、前期は自己の課題とテーマについての学習と、臨地実習に向けての実習計画の作成と学習を進める。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

総括的評価は、看護技術に関する学習や実習、課題レポートの作成、学生の授業評価などから、目標を達成できたと考えられる。

来年度に向けての課題は、学生の看護実践能力を高めるために、臨地実習の実施が課題である。今後も「看護総合演習」の科目と「看護総合実習」の科目を効果的に連携し、シナリオ付きシミュレーターの活用や、看護技術の動画を活用して、学生の主体的な学習への支援を継続する。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	梶原 江美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP 1)	思考判断 (DP 2)	意欲関心 (DP 3)	態度 (DP 4)	技能表現 (DP 5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>4年次前期・後期必修科目2単位の演習形式で行う。ゼミ生6名に対して、前半は看護総合実習に向けて、テーマ選択から文献収集、文献を用いた抄読会を実施し、計画立案の指導を行った。後半は、実習での経験から学生自身でテーマを決めてレポート作成の指導を行った。</p> <p>対象は、大学最終学年となる4年生であり、次年度は看護師として勤務することを希望している学生である。そのため、看護総合実習のテーマを「多重課題」「チーム医療」として、学生自身が主体的に考えて行動できることを念頭に置いた授業とした。具体的には、前半は文献の抄読会を通してプレゼンテーション→ディスカッション→実習への活用で構成して学生主体で運営できるよう工夫した。後半は、自身が実習で経験した事象の中で関心を持ったテーマでレポートを作成し、発表会を行い学びの共有と自身の看護観について考える機会とした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP 1)	思考判断 (DP 2)	意欲関心 (DP 3)	態度 (DP 4)	技能表現 (DP 5)
		達成された		達成された	達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>成績は、抄読会や計画立案を通しての個人およびグループ学習、実習後のレポート、学習貢献度で評価した。</p> <p>平均は、86.0±4.9点だった。</p> <p>抄読会を通しての文献検索、サマライズする機会を設けたこと、学生運営で進行することなどが実習につながり、関心を見出すことにつながったと考えている。後半のレポート作成においても、自身の経験を文献を用いてリフレクションすることで思考が深まったと考えている。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

アンケート回答者が少ないため、学生の授業評価からは不明瞭ではあるが、教育目標に沿って評価した成績からは、DP,CP,カリキュラムマップからの位置づけとして、問題ないと判断している。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

前半部分は、各専門科目の実習が5月に入っている学生が多いため、4月を準備期として開催日程を学生達自身が調整するようにする。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

今年度の達成状況から内容を継続して看護総合演習を進めていきたい。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	長崎 恵美子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>看護総合演習は、4年次の通年科目として配置された必修科目である。受講動機は「必修科目」、「資格取得に必要」が挙げられた。本科目は、看護総合実習と連動しているため、基礎・各論実習での課題を明らかにし、今までの既習の内容をおさえつつ演習で得た知識・技術を総合実習で活用し、次年度から社会人として必要な臨床判断能力を養うことに重点を置いた。また、チームとして協働しながら、メンバー間で学びの核となるキーワードを基に文献検索、論文クリティークといった研究スキルの習得を図りつつ、学習成果をまとめるプロセスを学生の主体性を生かしながらサポートした。また、学生運営での学習成果発表会やカンファレンスを開催し、意見交換の場を必ず設けることで、自らの考えを述べる力や他者の意見を取り入れて理解を深める姿勢を大切にしたい。</p> <p>卒業後、学生の多くは臨床で多重課題やチーム医療を実践していくことになり、各論実習からの課題は複数受持ちが主体となる。また、現代の医療で多職種連携の中から看護師の役割を見出すこと、将来的に看護研究のスキルを習得しておくことは必須であるため、これらの課題をクリアするための演習内容を意識した。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された		達成された	やや達成された	やや達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>①評価基準はレポート60%、発表20%、レポート外20%で総合的に評価した。最終成績の平均は83±3.6点で、優6名であった。</p> <p>②授業評価は6名中1名の回答であったが、到達度自己評価において、「自分なりの目標を達成した」、「事象を理解する視点や考え方を得た」、「自分が学ぶ専門分野において的確に判断する力を得た」、「自分が学ぶ専門分野で必要となる技術を身につけた」、「職業倫理や行動規範について学んだ」、「職業選択の参考になった」が4.0と比較的高く、臨床判断能力・看護実践能力の修得につながったと考える。また、「知識の確認、修正、新たに得た」、「自分が学ぶ専門分野のさまざまな課題を検討する力を得た」、「コミュニケーション力や表現力が高まった」は5.0と高い得点で、自ら主体的に学ぶ姿勢やチーム医療に必要なコミュニケーションスキル、表現力の向上につながった。「専門分野を学ぶ意欲をもつ」に関しては、3.0とやや低い結果であった。目標は概ね達成されたと考える。</p> <p>③学習量の評価については、「準備」と「復習」とともに4.5回で時間の確保はできていた。学修のための情報利用として「シラバスの活用」は参考にされていたが、計画立案は立てていなかった。図書館利用については、「図書、雑誌を利用」、「学術データベースを検索し、利用」、「インターネットのホームページを検索し、利用」すべてを活用して学修していた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての妥当性  
看護総合演習は看護専門教育科目の必修科目であり、看護実践の統合として4年次に位置づけられている。1～2年次に看護実践の基盤、2～3年次に看護実践の応用として各論実習を終了するため、看護実践の集大成として4年次の履修は内容的に妥当である。

②DP、行動目標から見ての内容的妥当性  
学生の行動目標からみると、自分が学ぶ専門分野について課題を検討する力をつけ、新しい知識の修得やコミュニケーション・表現のスキルを具体的に身につけることができていた。  
学習到達度の自己評価では、「自分なりの目標を達成」、「知識の確認、修正、新たに得る」、「事象を理解する視点や考え方を得る」、「専門分野の課題を検討する力を得た」、「専門分野で的確に判断する力を得た」、「専門分野で必要な技術を身につけた」など、すべての項目において概ね肯定的な意見であった。

③まとめ  
以上から内容的妥当性に問題は無いと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

①講義の進め方は、初回に授業概要と年間進行予定の説明を行った。以降はグループワークとして文献検索、実習計画書の作成をディスカッションを交えながら進めた。文献検索結果はスライドを用いて発表形式として意見交換し、看護総合実習につなげた。実習後に各自の学びを論文形式でレポートにまとめ、発表会を開催した。会は学生主体として運営を担ってもらった。全体的に目標は概ね達成できたと考える。

②授業の質の評価では、「レポート、提出物の評価基準は明らか」4.0、「期間内に行う学習範囲や課題は明らか」4.0、「説明は理解しやすい」4.0、「授業中に意見をまとめる、話し合う、発表するなど参加する機会が作られていた」5.0、「学生の質問を受け付け答える機会が作られていた」5.0と概ねよかった。

③学習量の評価では、「授業参加のために1回30分以上の準備」4～5回、「授業振り返りのために1回30分以上の復習」4～5回と予習復習への取り組みはしていたが、「授業の課題以外の学習への取り組み」はしていなかった。

④発表会を体調不良で欠席した学生がおり、後日の対応としたが、状況によっては遠隔での参加も検討する。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

学習の到達目標は概ね達成されたと考える。  
今後は、看護研究で学んだ知識を大いに活用できるような課題への取り組み方、さらなる主体性を育む関わりが必要と考える。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	中原 智美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①レポートでは、「看護総合実習（慢性期・終末期）」での実践に基づいて、各々のテーマに沿ってよりよい看護について追求した。実習前学習および実習計画立案の段階から各自のテーマを定め、能動的に看護のあり方について考えることに繋がった。</p> <p>②実際には、実習で希望する疾患・状態の患者を受け持つことができなかった場合もあったが、できるだけ各自のテーマから大きくずれないようにテーマの修正をサポートし、意欲を保って臨めるようにした。</p> <p>③特に、テーマの選定や研究論文形式に沿ったレポートを作成する際には、学生個々の特性や進行状況に合わせて個別にきめ細かく指導を行った。</p> <p>④グループ間で学びを共有する場として発表会を開催し、意見を他者にわかりやすく伝える力をトレーニングする機会を設けた。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された		達成された	達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>成績の平均値は79.7点であり、全員が標準的～理想的レベルに達することができた。DP別では2-1が83.6%、DP3は74.2%、DP4は73.3%であった。例年よりDP3、4は平均点としては低めだが、個別の事情により進行のペースが違ったことや、発表会に参加できなかった学生がいたことなどが影響したものであり、課題であるレポートの完成度としては全員が例年と同じように達成できた。</p> <p>授業評価は、6名中1名のみ提出であり判断の根拠にできるとは言い難いものの、到達度自己評価もほとんどの項目で4.0と評価しており（10項目の平均値3.8）、成績や取り組み状況からも真摯に自己学習に取り組んだものと評価でき、教育目標は達成できたと考える。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目は専門教育科目のなかの『看護実践の統合』の位置づけとなる科目である。  
必修科目であるため、「必修科目である」ことが選択理由ではあったが、一定の成績を修めていることから内容的には妥当であると考えます。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

(アンケート回答者1名の結果ではあるが)到達度自己評価の「専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」「専門分野において的確に判断する力を得ることができた」は、「まあまあそうだと思う」との回答であった。本科目ではこれらの力を身につけるには不十分な内容だったと考えていることも否定できない。しかし、(回答者の真意は不明であるが)レポートで何度も何度も推敲を重ね、検討する力や判断を磨いていったことを考えると、理解を深めていくにつれ簡単に「かなりできた」とは言えなくなったとも推察される。  
本科目においては重要となる力でもあり、引き続き、学生の意見に耳を傾けながら、検討する力、判断力を養えるように努めていきたい。

7. 総合的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総合的評価と課題をお示しください。

統合科目として必要な到達レベルを達成できており、意欲面、態度面においても学生がモチベーションを維持しながら修了することができていたことから、本科目の目的、目標は達成できたと考える。ゼミのメンバーは毎年変わるため、個々の特性や関心事にあわせた個性のある指導が行えるよう工夫を重ねていく必要がある。今後も、個々の学生とコミュニケーションを密にとりながら指導していきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	高橋 甲枝

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①本科目は4年生前期・後期、必修科目である。6名の学生を担当した。受講動機は、「必修科目である」100%であった。学生は急性期看護を第一希望していた。</p> <p>②看護総合演習は、看護総合実習の準備および事後のレポート作成および発表を行う科目である。急性期をキーワードに興味・関心のある事柄から、実習計画書を作成し、受け持ち患者をとおして、疼痛緩和緩和、ボディイメージ、術後せん妄患者のケア、術後失禁予防の介入などについて、事例検討を行い、論文作成、抄録作成、パワーポイントをもとに発表を行った。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された		達成された	達成された	達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>					
	<p>①総合評価の平均値は、平均値90.7だった。全員が理想的なレベルに達していた。その理由としては、実習をとおしてケースレポート作成に必要な情報を十分得ることができていたこと、その情報をもとに看護理論などを用いて目的にそった考察を行うことができていたためである。さらにパワーポイントを作成し発表・質疑応答を行うことができた。図書館やインターネットの利用を利用していた。</p> <p>②DP観点別の成績は、いずれも高く、知識理解54.2/60点（得点率90.3%）、関心意欲17.0/20点（得点率85.0%）、17.4/20点（得点率87.1%）と、全員が理想的なレベル（80点以上）に到達した。</p> <p>③授業の質評価では、4名が回答しており、「かなりそうだと思う」「評価基準は明らかであった」「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られた」「口頭、文書など、何らかの形で質問を受け付け、それに答える機会が作られていた」で4.8点であった。</p> <p>④図書館の図書・雑誌利用、学術データベース利用はすべての学生が利用しており、「参考資料を探し、読んだ」「文献検索や知識の取得のためにインターネットや本からの学習をした」と記述していた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性

本科目は「看護実践の統合」に位置づけられており、学生は既習の講義・演習・実習をとおして、急性期看護について深めたいと考えて受講しており、レポート作成を行うことができた。一連の学びを得ることができたと考えられ内容的には妥当であるとする。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性

看護総合実習での学びをケースレポートとして論文化し、さらにパワーポイントを用いて発表・質疑応答を行うことができていた。また、論文作成際して図書や文献を利用することができていたことを踏まえて、内容的には妥当であったとする。

③まとめ

以上から、内容的妥当性には問題ないと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

①学習達成度、到達度自己評価、授業の質評価の結果より、授業工夫の一定の成果が認められた。次年度も今年度の授業内容を基盤に学生の意見などをとに検討を加える。

②既習の知識に戻りながら講義展開を行っている。

③看護総合実習に向けての準備として、文献検索、文献の利用方法など倫理的な視点についても併せて教授した。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

論文作成にあたり、論文を記述することが苦手な学生がいる。既習の「初年次セミナー」や「看護研究」に戻らせながら論文作成の基本の修得を目指していきたい。

最終発表が10月末日となった。来年度もその頃を目指して指導を行っていきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	財津 倫子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①専門領域における自己の課題を明確にし、文献研究を行った後、その目的を明確にさせ、実習の目的・目標・評価表を作成させた。これは、学生個々の目的に沿った実習計画書の作成に繋がったと考えられる。</p> <p>②文献研究においては、構成・参考文献の示し方・図や表の挿入・参考文献リストの記入方法・倫理規定などについて解説し、個人個人に、週に1度ゼミ日(対面)を設けて、完成まで指導を繰り返した。これは、学生個々の理解度の向上に繋がったと考えられる。</p> <p>③7日間の臨地実習を終え、記録整理とともに、文献研究の口頭発表資料(パワーポイント)の作成を指導した。文献研究に臨地実習での学びを追記し、発表会資料とさせた。発表会では、パワーポイント(10分)の発表と、質疑応答(5分)を行った。相手に分かりやすく伝える資料を作成する難しさ、相手に伝わりやすい話し方、質問の仕方、質問に対する答え方等を学ぶことのできる機会を設けることで、就職してからの研究発表につながる支援ができたと思う。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された		達成された	達成された	達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>最終的な成績の平均点は88点、A判定(90+)2名、B判定(80-89)4名であり、全員が標準的レベルに達したと判断する。目標別にみると、思考判断92%、関心意欲92%、態度は90%であった。全体的に真面目に取り組む姿勢が見られ、目標達成に反映された。</p> <p>学生による授業評価においては、到達度自己評価をみると、平均値は4.0～5.0であり、すべての項目において、全ての学生が「まあまあそうだと思う」「わりにそうだと思う」「かなりそうだと思う」と回答していた。</p> <p>2名が、図書館の利用・図書館から利用できる学術データベース・インターネットによる文献検索の利用したと回答している。インターネットの検索サイト(CiNiiあるいはJ-STAGE)を使用し、文献を検索して自らで新たな情報を取り入れ、文献研究をしながら、情報の整理方法を学ぶことができたと考えられる。</p>					
*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差、S、A、B、C、Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。						
<授業評価の指標> 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性

本科目は、4年間の集大成ともいえる科目である。学生が一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考ええる。

②DP、行動目標からみての内容的妥当性

成績評価では、思考判断92%、関心意欲92%、態度は90%であった。学生の学習到達度の自己評価をみると、概ね目標を達成したと考えられており、平均点の88点から考えても、内容的には妥当であったと考える。

③まとめ

以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の質評価では、「まあまあそうだと思う」「かなりそう思う」と回答しており、平均値は、4.0～4.3であり、概ね説明は分かりやすく質問に対する対応もできていたと考える。

図書館や学術データベース、CiNiiを利用しレポート作成に取り組むことができるよう、今後も、検索方法などについての資料を配布し、ゼミの際に、検索方法の実際を見せながら、わかりやすく説明していきたいと考える。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

目標については、概ね達成できたと考える。次年度も、個々の学習レベルを考え、時間配分も調整しながら指導していく。また、就職してからも活かせるように、研究発表会の継続と、図書館の利用・インターネットによる文献検索が全員出来、自身で新たな情報を取り入れながら学んでいけるよう指導を行っていく。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	樋口 由貴子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断的科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	6

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は必修科目である。小児看護領域のみでなく、母性看護領域に興味があるが母性看護領域がないために小児看護を選択した学生も1名いた。そのため、子どもだけに焦点を当てず、家族を対象とした演習や実習を計画した。また、本科目は、看護実践の統合の科目であり、これまでの既習の知識・技術の統合を図り、4年間の学習を仕上げることを目標とした。前半は、グループ討議や個人の学習成果の発表を中心としたグループワーク。後半は、個人の目標を達成できるよう個別指導を中心とした。科目の学習の他に、就職活動や国家試験への支援を行った。学生のスケジュールに合わせ、全員で演習スケジュールを立て実施した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された		やや達成された	やや達成された	やや達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>学生の成績評価の平均値は78.8点であった。成績の内訳は、B（優）が3名50%、C（良）が3名50%であった。</p> <p>目標別にみると「思考・判断」は80.2%、「関心・意欲」は81.7%、「態度」は71.7%であった。</p> <p>自己評価の中で「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」という項目が3.0、「自分が学ぼうとしている専門分野において、学びを深めたいと意欲を持つことができた」3.0であり、新型コロナウイルス感染症の影響で臨地実習での実習時間の制限があったが、実習や演習で知識・技術を深めることによって、より看護への興味関心が深まり学習意欲に繋がったのではないかと考える。</p> <p>今後も、経験から思考を深め、達成感を学生が得ることができるよう指導方法、臨床現場との調整を工夫したい。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

DP・CP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけは、「専門教育科目」の「看護実践の統合」と位置付けられている。「受講動態」では「必修科目である」ことや「資格取得必要である」ことで履修しており、その結果、学習到達度の自己評価」では、「学びを深めたいと意欲を持つことができた」「職業選択の参考になった」と評価していることから、内容的に問題はないと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

最終学年の統合科目であるが、これまでの知識・技術の確認と子どもの理解を中心に4月～5月は演習を行った。その後、自分が興味のあるテーマに沿って文献検討を行い、テーマを絞って実習計画を立てた。学習の取り組みについては、図書館の図書・雑誌利用、学術データベース利用、インターネットのホームページを検索し、利用し、課題に取り組んでいた。

演習の進め方としては、毎回グループディスカッションを行い、さらに他学科の学生に子どもの発達と起こりやすい事故について学習成果を発表する機会などを得た。今後も、グループディスカッションだけでなく、他学科学生に向けて表現する機会を儲け、多職種協働を意識できる学習機会を増やしていきたい。

実習を通し、看護の実際、病院における地域連携の実際を学習する機会が得られ、文献での学習と実際に体験することで知識の定着とこれから看護を担うものとしての責任、また連携の在り方を自分なりに施行する機会を得ることが出来た。今後も、実習調整を行いながら学生の学習機会を増やし思考する力を強化していきたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

今年度、授業アンケートを回答した学生が1名であった。アンケートの呼びかけにとどまらず、アンケート回答時期の工夫や確実に回答できる機会をもち、学習効果を正確に把握し次年度に活用していく必要がある。

次年度も、学生個々の状況を把握しながら、学生が主体的に学習できるよう、関わっていきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	布花原 明子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護総合演習	4	通年	必修	いいえ	9

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>看護総合実習の事前、事後の演習として位置づけられた演習科目である。前期に基本的知識の確認及び抄読会を実施し、実習テーマの設定、実習計画書の作成指導を行う。事後は、各自レポートの作成指導を行った。看護総合実習で計画した看護方法及び技術について、文献を引用して考察を行い、各自レポート作成を行うことができた。グループで協力し成果物を作成するようにし、グループへの貢献度を高めるよう工夫した。</p> <p>*受講動機：「必修科目である」100.0%、「資格取得」37.5%、「関心のある内容」25.0%</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された		達成された	達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>*客観評価：DP2-1（平均85/100）、DP3-1（平均86/100）、DP3-2（平均90/100）、DP4-2（平均100/100）、DP4-3（平均100/100）。</p> <p>*達成度自己評価：「自分なりの目標を達成した」（平均4.6、中央5.0）、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」（平均4.8、中央5.0）、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた。」（平均4.8、中央5.0.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討することができた」（平均4.8、中央5.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、的確に判断する力を得ることができた」（平均4.8、中央5.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」（平均4.8、中央5.0）「自分が学ぼうとしている分野で必要となる技術を身につけることができた」（平均4.6、中央5.0）、「コミュニケーションや表現力を高めることができた」（平均4.6、中央5.0）、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」（平均4.8、中央5.0）、「職業選択の参考になった」、（平均4.6、中央5.0）。</p> <p>*図書館やインターネットの利用状況では、「図書館の図書、雑誌を利用した」90%、「学術データベースの活用」100%、「インターネットやHP」100%</p> <p>*学習量の評価：1回30分以上の予習復習 6回6名（8名中）、2、3回2名（8名中）</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>**達成度自己評価：「自分なりの目標を達成した」（平均4.6、中央5.0）、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」（平均4.8、中央5.0）、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた。」（平均4.8、中央5.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討することができた」（平均4.8、中央5.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、的確に判断する力を得ることができた」（平均4.8、中央5.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」（平均4.8、中央5.0）「自分が学ぼうとしている分野で必要となる技術を身につけることができた」（平均4.6、中央5.0）、「コミュニケーションや表現力を高めることができた」（平均4.6、中央5.0）、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」（平均4.8、中央5.0）、「職業選択の参考になった」、（平均4.6、中央5.0）。</p> <p>「受講動機」「学習到達度の自己評価」から、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみて内容的妥当性はあると考えられる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>*授業の質の評価では、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」（平均4.5、中央4.5）、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」（平均4.5、中央4.5）、「説明は理解しやすいものであった」（平均4.1、中央4.0）、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」（平均4.6、中央5.0）、「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受けつけ、それに答える機会が作られていた。」（平均4.6、中央5.0）であった。</p> <p>*図書館やインターネットの利用状況：「図書館の図書、雑誌を利用した」100%、「学術データベースの活用」100%、「インターネットやHP」100%</p> <p>*学習量の評価：1回30分以上の予習復習 6回100%</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>客観評価および到達度自己評価より、受講者全員が科目の到達目標を達成した。</p> <p>最終講義日に授業評価を行い、病欠者1名にその後の連絡をしていなかったため、回答数はゼミ生9名のうち8名の回答であった。実習施設の指導者からは、今年度も履修者の成果発表について、また実習意欲、態度への高評価をいただくことができ、学内での演習の準備が看護総合実習に生かされたようである。授業中には学生が参加する機会を多く取り入れ、学生主体に教員との意見交換の場を増やした結果、授業の質評価は前年度より改善した。</p>
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	雪松 直子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
NPO論	4	後期	選択	いいえ	20

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>国試に直接問題として出る可能性は少ないと考えているが、多くの学生が資格取得に必要な知識と考える履修してくれていた。こちらとしても、卒業後の現場には必要な知識と考えており、学生の先を見た姿勢に応えられるよう、実習との結びつきや現場で起こった事象と本授業のつながりがイメージできるような留意した。</p> <p>実際には、ケースワークを行い、知識だけではなく自分と相手の気持ちなど総合的に考え、多様性を理解できるよう計画を行った。</p> <p>授業ごとにコメントカードの提出を行い、そこからの学生の声も授業に反映した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された		達成された	達成された	達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>					
	<p>到達度自己評価の結果からも伺えるが、短期間の集中講義にもかかわらず、これまでに得た知識と結びつけて現場で活用できるよう、知識の活用方法を修正したり、新しい価値観を取り入れ再考する姿が授業で見て取れた。情報利用の項目や学生の授業資料への書き込みの充実度からも上記の評価とした。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

CPカリキュラム上の位置付けからみた内容的妥当性：

DP2・3については、保健師や看護師の現場での個人との関わりを具体的にイメージできるよう実際にあった事件を取り上げてグループで考えるワークを設定し、達成に努めました。到達度自己評価の2・3の数値は特に評価できると考えており、自由記述にあった「答えのない問いを考える機会がこれまでになかった」という声から授業が学生の今後の職場に役立つものになったと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

昨年度までの課題も改善に取り組み、より前提の共有や説明を丁寧に行った。授業のスピードや進め方も学生にとって適切なものになったと考える。達成度自己評価と授業の質評価、学習量の評価を総合的にみてもそのように判断できる。

7. 総合的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総合的評価と課題をお示ください。

授業ごとのコメントカードや学生からの声がけから、実習と本授業の関連性についてどのように理解しているか確認することができた。学生の積極的な質問や発言から相乗効果的もあり、授業全体の達成度が上がったと考える。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	布花原 明子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断的科目か	登録された受講者数
災害看護学 (2020年度入学生)	4	後期	必修	いいえ	103

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>看護学科4年生後期の必修科目である。また、DP配分では意欲の配分割合が最も多い。既に、卒後の進路が内定している学生も多いため、各自が自らが看護職として災害看護にどう向き合おうとするのか、意欲を高めるよう実践的な授業内容を計画した。災害看護の実践経験をもつ看護師・保健師を選出し、外部講師として招聘した。講義内容について、前年度の授業への感想をもとに、改善点を検討し本学学生の準備状況にあった内容になるよう努めた。また、看護師国家試験に近い4年次後期必修科目であるため、外部講師に国家試験出題基準を提示し授業計画に活かしていただけるようにした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

<p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された	達成された	達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>*客観評価：DP1 (95%)、DP2 (80%)、DP3 (平均85%) DP4 (平均95%)であった。</p> <p>*達成度自己評価：「自分なりの目標を達成した」（平均4.0、中央4.0）、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」（平均4.2、中央4.0）、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた。」（平均4.2、中央4.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討することができた」（平均4.2、中央4.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、的確に判断する力を得ることができた」（平均4.1、中央4.0）、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」（平均4.0、中央4.0）「自分が学ぼうとしている分野で必要となる技術を身につけることができた」（平均4.2、中央4.0）、「コミュニケーションや表現力を高めることができた」（平均3.8、中央3.5）、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」（平均1.0、中央4.0）、「職業選択の参考になった」、（平均4.0、中央4.0）。</p> <p>*図書館やインターネットの利用状況：「図書館の図書、雑誌を利用した」9名（18名中）、「学術データベースの活用」8名（18名中）、「インターネットやHPの検索、利用」11名（18名中）</p> <p>*学習量の評価：「30分以上の予習または復習を行った」について、3回4名、2回4名、2-3回2名、1回20名、0回12名</p> <p>*授業の課題以外に学習に取り組んだと回答した者5名</p> <p>自由記載：授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由：「授業で理解できた」、授業以外の課題に具体的に取り組んだ学習「国試対策問題」</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

\*\*「受講動機」：「必修科目である91名100.0%」、「資格や単位取得に必要である24名、26.4%」、「関心のある科目である17名18.7%）」、「単位数を確保する13名14.3%）」「GPAをあげる2名2.2%）」「友人が履修している1名1.1%）」

\*学習到達度は、4.（2）の通り、到達できたと考えられる。

以上より、DP,CP,カリキュラムマップ上の本科目の位置づけは妥当である。"

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

\*授業の質の評価では、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」（平均4.0、中央4.0）、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」（平均4.1、中央4.0）、「説明は理解しやすいものであった」（平均4.0、中央4.0）、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」（平均4.0、中央4.0）、「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受けつけ、それに答える機会が作られていた。」（平均4.1、中央4.5）

\*図書館やインターネットの利用状況：「図書館の図書、雑誌を利用した」15%、「学術データベースの活用」5.4%、「インターネットやHPの検索、利用」43%

\*学習量の評価：「30分以上の予習または復習を行った」について、3回4名、2回2名、1回2名、0回12名

\*自由記載：「現場での災害看護の話を知れたので、よかった。」

本講義は、6回を外部講師が担当するため、毎回の講義の感想分の内容を、講師に報告し、質問については回答を得て、クラスルームで質問への講師からの回答として配信した。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

達成状況は、客観評価及び主観評価ともに到達できた。災害看護に関するより実践的な内容を計画し、卒業を直前に控えている時期でもあり、外部講師が担当した災害看護活動の講義は、学生の関心や将来の進路選択にも良い影響を与えたようである。

2023年度が最後の授業担当となったため、次年度の課題は記載していない。



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	財津 倫子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
クリティカルケア看護学	4	前期	選択	いいえ	14

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①人工呼吸器を装着する患者の看護について、知識だけではなく、実体験を通して人工呼吸器を装着する患者の苦痛や看護の根拠について学ぶ機会となった。</p> <p>②救急・クリティカルな状態・状況における患者及び家族に対する倫理的課題や調整について、事例を提示し、グループワークを通して患者・家族・看護師の葛藤について考え、看護師としての行動について考える機会とした。</p> <p>③学生の受講動機では、6名の回答があり、「資格取得に必要である」が1名（16.7%）、「関心のある内容である」3名（50%）、「教員に勧められた」3名（50%）、が動機になっていた。昨年は、関心のある内容であるとする受講者の割合が多かったが、本年度は、「関心のある内容である」と「教員に勧められた」が同率の50%であった。</p> <p>④外部講師の集中ケア認定看護師による演習を組み込んでおり、演習終了時の学生の意見として、患者の気持ちを考えることができる良い機会となったとする意見が多くあった。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	やや達成された	やや達成された

  

<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目の履修者は14名であった。最終的な成績の平均値は、83点（SD7）点であった。A判定（90+）2名、B判定（80-89）11名、1名のみ60点台であったが、平均は、80点以上であり、理想的なレベルに到達することができたと判断する。</p> <p>DP別では、「知識理解」は、81%、「思考判断について」は80%、「関心意欲について」は71%、「態度について」は98%、「態度・根拠」は91%、「学び続ける姿勢」は76%であった。全体的に講義に対して、真面目に取り組む姿勢がみられ、概ね目標はほぼ達成された。</p> <p>学生による授業評価においては、「到達度自己評価」をみると、平均値は4.3-5.0に推移しており、全ての項目において、全ての学生が「まあまあそうだと思う」「わりにそうだと思う」「かなりそうだと思う」と回答していた。</p> <p>講義時間内に、集中して講義課題に取り組める授業構成としたため、学生は集中して講義時間内に課題を終わらせることができ、自己評価が高い結果となったと考える。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は「看護の発展」の「看護キャリア形成と看護実践」に位置付けられ、内容的には妥当であると考ええる。</p> <p>②DP、行動目標からみでの内容的妥当性 成績評価では「知識理解」は、81%、「思考判断について」は80%、「関心意欲について」は71%、「態度について」は98%、「態度・根拠」は91%、「学び続ける姿勢」は76%であった。クリティカルな状態にある患者および家族の倫理的な問題は、クリティカルケア看護学において重要な課題である。平均点の83点からも考えても、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業の質評価では、殆どの学生が「まあまあそうだと思う」「わりにそうだと思う」「かなりそう思う」に回答しており、平均値も4.5～4.8であった。個人ワークおよび発表の場を設けたことで、個人の学びを共有する機会と学生の質問に対応する機会となった。</p> <p>図書館の利用において、図書館の利用をしていない学生が3名、インターネットによる文献検索をしていない学生が2名、インターネットを使用していない学生が1名存在していた。教科書を読み込み、レポートをまとめようとしたことがうかがえるが、4年生であれば、最新の情報から学び、その情報をまとめる力も必要となる。今後、課題への内容の広がりや理解の深まりを目指し、インターネットの使用についても説明していく。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目は「看護の発展」の「看護キャリア形成と看護実践」に位置付けられる、4年次の選択科目である。行動目標については、概ね達成できたと考える。</p> <p>学生からの意見として、「授業内で終わらせることができた」とする意見があった。今後も、演習時間内に集中して理解が深められる内容とし、興味関心を持てるような授業展開を続けていく。</p>
-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	伊藤 直子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
公衆衛生看護管理論	4	後期	選択	いいえ	18

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	×	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>4年生後期の選択科目である。保健師課程の学生には必修科目である。</p> <p>本科目は、保健師課程実習前に2コマ開講し、終了後後期に開講する計画で実施している。実習での事象を想起しながら、公衆衛生看護管理としての学習を計画している。授業形態はアクティブ・ラーニングを取り入れた授業となっている。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された		達成された	達成された	達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>最終的な成績の平均値は、89.6(89.9)点であり、再試対象者はいなかった。理想的レベルに100.0 (88.2) %が達した。</p> <p>目標別にみると、思考判断に関しては89.5 (88.2) %、意欲関心に関しては87.7(97.0) %、態度に関しては96.0 (90.7) %であった。学習成果としては、目標は達成できたと考える。思考判断、意欲関心及び態度において一定の教育成果は評価できる。4年生後期の科目であり、実習を含め保健師教育関連科目を終えている段階と考ええると妥当な結果と考える。* ( ) は昨年度分</p> <p>この結果から科目の目的は達成できたと評価できる。</p> <p>学生の到達度自己評価においては、全項目においての評価平均が4.2～4.5点であり、昨年度の3.9～4.5と比較しても、概ね到達できたと判断できる。今後の本科目の意義を含め学習方法の検討をさらに進めていく。</p>					
*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。						
<授業評価の指標>						
「学修準備性」、 「学習到達度の自己評価」、 「学習量の評価」、 「学修のための情報利用」、 「図書館、インターネット利用」、 自由記述の意見など						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>DP・CPカリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は、「専門教育科目」の「公衆衛生看護科目」の位置にあり、選択科目である。保健師課程選択者が受講するため、受講動機は明確であるが、開講学年が4年生後期であるため、卒業後の新人保健師育成から管理的視点にいたるまでの授業内容を計画している。</p> <p>最終的な成績評価及び学生の到達度自己評価から概ね目的は達成できていると評価できる。そのため、内容的には妥当であると考えている。学生の学習意欲を高める授業展開の検討は、今後も必要である。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業方法の展開において課題の提供について、前年度の結果を踏まえ、学生の実習での成果状況を踏まえ、個々の学生にあわせ、題材を提供する形で講義を展開した。学生も実習後のため、地域の課題を想起しやすく、成績の結果にもその状況が反映していると考えられる。コロナ禍のため、現場での実習において、直接、学生が実施したり、体験する機会は、まだ少ない状況にある。そのため、昨年に引き続き、教材の検討を行い実施したが、授業の質評価においても4.2～4.4と学生の意欲に応えることができたと考えられる。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>本科目の達成状況については、ほとんどの学生がDPの目標を理想的レベルで達成できている。</p> <p>本年度も教材の検討開発で試行錯誤の状況で進めた経緯があるが、学生の学習態度が積極的で、地域の事象に対する公衆衛生看護管理としての捉え方を学びたいという姿勢がみられた。少人数教育の為、受講者個々の学習状況も把握しやすいこともあり、学生と教員の双方向のコミュニケーションを生かした授業展開を引き続き取り組んでいきたいと考えている。</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	一期崎 直美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
学校保健	2	後期	選択	いいえ	23

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、看護学科専門科目の選択科目であり、教諭一種免許状取得希望学生および保健師過程選択学生においては必修科目である。科目内容は、学校保健の具体的な活動や学校安全および食育についても学ぶ。学校における活動について触れながら授業を進行した。学生の知識を整理するために、授業後に作成するポートフォリオを小テストに活用できるようにした。現在、学校でも重視される食育については、栄養教諭経験者を講師として招き、他職種連携の重要性についても学ぶよう構成した。</p> <p>学生の77.3%が「資格取得に必要な科目」と認識し、「必修科目である」として学生の36.4%が認識していた。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な学生の成績の到達度は、81.5 (±6.5) 点であった。成績は「秀」を修めた者が約17%、「優」を修めた者が約43%、「良」が約35%であった。学生のDP目標別達成度は、「知識・理解」79.6%、「思考・判断」89.6%、「関心・意欲」90.93%であった。理想的なレベル（概ね80%以上とする）から見るとDP別でもほぼ達成している。</p> <p>学生の「到達度自己評価」の平均値は4.0～4.5で、概ね教育目標は、達成されたと考える。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①カリキュラムマップの位置づけからみての内容的妥当性

本科目は、看護学科「専門教育科目」の選択科目である。養護教諭一種免許状取得希望者および保健師過程には必須科目である。看護学科のカリキュラムマップ上の位置づけからみると、2年前期「公衆衛生看護学概論」履修後、引き続き実施している点からみて妥当であると考え。

②DP、行動目標からみての内容的妥当性

全体成績およびDP別成績評価からみて、理想的なレベル（概ね80%以上とする）にほぼ達成している。学生の「到達度自己評価」の平均値4.0～4.5からも概ね教育目標は、達成されたと考える。

③まとめ

以上のことから内容的妥当性に問題はないと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

学生の「学習量」は、準備および復習が「6回実施」と回答した学生が最も多かった。

学生の「到達度自己評価」の平均値4.0～4.5であった。学生の「授業の質評価」の平均値は3.8～4.4であった。そのなかの項目「説明は理解しやすいものであった」が3.8であった。学習内容量が多いため、説明については次年度さらに既習事項や理解度を確認しながら進行したい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

看護学科「専門教育科目」の選択科目である。養護教諭一種免許状取得希望者および保健師過程には必須科目である。学校保健の基礎的な知識を主に理解していく科目である。最終的な学生の成績の到達度は、全体成績が81.5点、DP別もほぼ達成された結果であった。

学生の「到達度自己評価」平均値4.0～4.5、学生の「授業の質評価」平均値3.8～4.4、「説明は理解しやすいものであった」が3.8であった。そのため、説明については、次年度、既習事項や理解度を確認しながら進行したい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	布花原 明子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
公衆衛生学	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本授業を実施するにあたり、社会において人間の生命と健康に携わる看護職（看護師、保健師、助産師、養護教諭）にとって、「公衆衛生」の意義および人々の生命や健康がどのようにして守られているのか、方法や制度、システムの知識を修得できるよう授業計画を立案した。</p> <p>公衆衛生学の範囲は広く、全8回で授業でおさえる領域や知識量が多いため、事前に学生用の講義ノートを作成し、学生の予習・復習に活用できるよう準備した。また、講義ノートには、各回の最後にその回のポイントとなる知識を確認できるよう、複数の問題を明記した。また、その際、テキスト目次と講義回の一覧表や、国家試験出題基準の該当箇所等を示すページを設けるなどの工夫を行った。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された		
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>*最終科目試験成績：平均値81点。追再試験受験者は全員合格し、目標を達成した。DP別成績平均：DP1 (50.7/60点)、DP2 (30.4/40点)</p> <p>*学生の到達度自己評価：「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた（平均値4.1、中央値4.0）」、「自分が学ぼうとしている専門分野の様々な課題を検討する力を得ることができた（平均値4.0、中央値4.0）」、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた（平均値4.0、中央値4.0）」、「自分なりの目標を達成した（平均値4.0、中央値4.0）」、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた（平均値4.0、中央値4.0）」、「自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた（平均値3.9、中央値4.0）」「職業選択の参考になった（平均値3.6、中央値4.0）」、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた（平均値3.9、中央値4.0）」、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた（平均値3.8、中央値4.0）」</p> <p>*授業の記録：1回30分程度以上の準備をした26名（63名中）、1回30分程度の復習をした37名（63名中）。授業の記録について、配付資料に記録した59名（63名中）、ノート作成した2名（63名中）。</p> <p>*学修のための情報活用：シラバスの記載を活用した者27名（63名中）、あらかじめ授業計画を立てた者38名（63名中）</p> <p>*図書館、インターネット利用：図書館の図書、雑誌の活用5名（63名中）、学術データベースの活用7名（63名中）、インターネットの活用16名（63名中）</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>*受講動機 必修科目である63名（63名中）、その他、資格取得に必要な4名（63名中）、関心のある内容である・単位数の確保4名（63名中）</p> <p>*到達度自己評価：本科目に該当する項目は、知識理解（DP1）、思考判断（DP2）であるが、いずれも到達目標を達成した。達成度自己評価でも、DP1、DP2に関する項目についてはいずれも、95%以上が肯定的評価であった。客観評価、主観評価の結果から、学習目標は達成したと考えられる。</p> <p>前年度は、最終科目試験の得点分布をみたところ、高得点層と低得点層とが同数近くに分かれる結果となったため、毎回の授業の最後に、知識の確認問題をクラスで解き、解説を行った。その結果、昨年度と同等の最終科目試験問題に対し、昨年度よりも平均点が10ポイント向上した。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>*授業の質評価：「テスト、レポート、提出物の評価基準は明らかであった（平均値4.1、中央値4.0）」、「期間内に行うべき学生位の範囲や課題は明らかであった（平均値4.0、中央値4.0）」、「説明は理解しやすいものであった（平均値4.0、中央値4.0）」、「授業内に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた（平均値3.7、中央値4.0）」、「口頭、文書など何らかの形で学生の質問を受けつけ、それに答える機会が作られていた（平均値3.9、中央値4.0）」</p> <p>*学習量の評価：1回30分以上の予習回数…3回2名、2回10名、1回12名、0回36名、1回30分以上の復習回数…3回3名、2回3名、1～2回9名、1回12名、0回36名</p> <p>*授業の記録：作成したノートに行った者59名（95%）、記録をしなかった者2名、自分なりのノートを作成した者2名</p> <p>*学修のための情報活用：シラバスの記載を活用した者43名、あらかじめ授業計画を立てた者35名</p> <p>*図書館、インターネット利用：図書館の図書、雑誌の活用5名、学術データベースの活用7名、インターネットの活用16名</p> <p>*自由記載：「事前にノートを作ってくれたおかげで、授業の内容をよりわかりやすく理解しやすかった。」「自分なりにノートをまとめることができた」</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>知識理解（DP1）、思考判断（DP2）はいずれも到達目標を達成した。達成度自己評価でも、DP1、DP2に関する項目についてはいずれも、95%以上が肯定的評価であった。客観評価、主観評価の結果から、学習目標は達成したと考えられる。</p> <p>前年度の最終科目試験の得点分布から、高得点層と低得点層とが同数近くに分かれていたため、低得点層の理解を促すための授業の工夫が課題であった。本科目は、1単位としては出題範囲が広いと、毎回の授業の最後に、知識の確認テスト問題を行い、解説を加えるようにしたところ、今年度の試験結果は、平均点が10ポイント向上した。また、再試験対象者は約半数以下であったことから、改善策は一定の効果を得られたと考えられる。</p>
-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	梶原 江美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
生活援助技術論演習	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>1年次後期必修科目2単位で講義と演習形式で行う。前半は、「活動と休息」「清潔」「食事」「排泄」について教授する。日々の生活の中で自分たちの日常生活行動を振り返ることで、疾病や障害を持って自立した生活行動ができなくなった場合の援助方法について考える。その後、一つの基本的な援助方法を基に考え方と根拠を理解し、看護技術を実践する方法をとっている。学生自身が日常に行っている生活行動であるため、自身の日常生活行動を振り返ってもらうことを予習課題に取入れ、授業でも想起することで援助と結びつけるようにしている。</p> <p>後半は、統合演習として、事例を基に患者に合わせた援助についてグループワークを行い、実技試験として援助を実施した。本科目で必要な知識の要点については、看護師国家試験問題などを活用して、学習意欲を高めることを目指した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	達成された	やや達成された		達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、筆記試験60%、レポート外の提出物20%、その他20%で評価した。その他20%の評価は事例を用いてグループワークを行い、援助を実施する実技を点数化したものである。到達度自己評価(1)～(10)の中央値は4.0～5.0、平均値は4.1～4.3で推移しており、授業の質評価では、中央値4.0～5.0、平均値3.9～4.3で推移していた。多くの学生は、意欲をもって学習に臨むことができ、授業の質についても一定を保っていたと考えている。実際の91名の最終成績は、平均77.0±8.8点で、秀-5名(5.5%)、優-32名(35.2%)、良-34名(37.4%)、可-16名(17.6%)、試験放棄4名(0.05%)であり、学生の評価との乖離は少ないと考えている。</p> <p>要因の一つとして、学生自身の学習量評価にある「自発的学習として授業課題以外での学習の取り組み」について、75.6%の学生が取り組んだと回答しており、①調べ学習をする、②自分で要点を整理する、③自宅や空きコマを使って実技のコツをつかむ、練習する、動画の視聴、④知識定着のために資料を印刷して複数回できるよう取り組んだ、といった学習を自ら行っていた。また、図書館等の利用については、60～70%の学生が利用している。今後は、学術データベースを活用した学習の充実を図っていきたい。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP,カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は、「専門教育科目」の看護実践の基盤に位置付けられている必修科目である。1年前期科目「看護技術論演習」で学修した看護の共通技術を経て、具体的な日常生活行動の援助方法を学ぶ位置づけとなる。前期よりも実際の看護援助を演習で実施するため、基本的な知識、技術、態度の修得には、学習への動機づけと直接的な技術指導が重要になる。上記記載の成績評価や学生の授業評価から考えて、授業内容の妥当性は確保できていると考えている。</p> <p>②DP,行動目標からみでの内容的妥当性 知識・理解65%、思考・判断25%、態度10%で構成している。学生の自由記述や成績評価から目標は達成できたと考えている。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的に妥当性には問題はないと考え、来年度も授業構成は継続してよいと判断している。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>初回の授業ガイダンスで、本科目で学ぶ学修目標やDPとの関連、内容、評価について説明した。単元進捗としては、「活動・休息」「清潔・衣生活」「食事」「排泄」の講義を行い、必要な知識を押さえたうえで、看護学実習室での演習を実施した。演習内容は、実習室で「仰臥位から端座位への体位変換」、「車いす・ストレッチャーの移乗移送」「清拭」「洗髪」「足浴」「口腔ケア」「陰部洗浄とおむつ交換」を実施し、食事介助は事前に課題を提示して実施した内容を整理して、グループワークを行った。また、後半は、統合型演習として複数の援助事例を提示し、患者に合わせた援助について、3人1組のグループワークをして実践する場を設けた。教員への意見を踏まえて、教員間の調整を密に図り、学生に丁寧に説明していきたいと考えている。併せて、学生からの積極的な質問を期待したい。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>学生の多くは、学習目標を理解して積極的に学修をしていることが成績評価および学生の到達度自己評価からも確認できた。 複数の教員が関わる科目であるため、指導内容の共通認識を今後も継続していきたい。また、課題量や実習室での練習環境など、今後も検討して学習環境を整えていきたいと考えている。</p>
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	長崎 恵美子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
ヘルスアセスメント演習	1	後期	必修	いいえ	92

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP 1)	思考判断 (DP 2)	意欲関心 (DP 3)	態度 (DP 4)	技能表現 (DP 5)
	○	○	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、看護技術の基盤である対象の状態を把握するために必要な技術を学ぶ1年次後期科目である。受講動機は「必修科目である」100%、「資格取得に必要である」21.4%、「関心のある内容である」が4.8%であった。授業の実施にあたり、形態機能学を応用しつつ各器官の診査と情報からアセスメントするといった難易度の高い内容となるため、根拠を用いたわかりやすい説明や臨床での事例を通して理解を促し、看護への興味を深め、看護技術の楽しさにつなげるように工夫した。また、学習態度や事前・事後学習など主体的に学ぶ姿勢を養う力を定着させることを大切にしているため、事前・事後課題を必須として講義・演習に参加するようにした。看護師として正確なバイタルサイン測定技術の修得は必須であるため、本科目ではバイタルサイン測定を実技試験として取り入れている。技術の正確かつ確実な習得を目標としているため、1か月前には実技試験の詳細を提示したうえで、充分な自己練習の機会を提供し、教員の助言やチェックリスト作成や動画配信など学生の取り組みをサポートした。</p> <p>知識習得確認のために講義終了時に小テストを実施した。ポートフォリオを作成し、初回授業で目標設定し、終了時の達成評価で振り返りを行い、具体化した。毎回、学びや疑問を記載してもらい、次回にフィードバックした。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP 1)	思考判断 (DP 2)	意欲関心 (DP 3)	態度 (DP 4)	技能表現 (DP 5)
		達成された	達成された	やや達成された		達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>①評価基準は筆記試験60%、実技試験20%、小テスト10%、レポート10%で態度・身だしなみを減点対象として総合的に評価した。成績の平均点は69±13.1点で、内訳は優11名、良43名、可34名、不可2名であった。再追試験を8名実施し、全員クリアした。</p> <p>②授業評価は受講学生90名中、84名の回答であり、回収率は93.3%であった。到達度自己評価において、「自分なりの目標を達成した」という肯定的な意見が約98.8%であった。項目別の評価平均では、「知識の確認や修正、新たに得た」4.4、「事象を理解する視点や考えを得た」4.2、「課題を検討する力を得た」4.4、「的確に判断する力を得た」4.3、「学びを深めたい意欲をもった」4.3、「必要となる技術を身につけた」4.4、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」4.2、「職業倫理や行動規範を学ぶことができた」4.3、「職業選択の参考になった」4.2と自己評価は概ね高く、目標は達成されたと考える。</p> <p>③学習量の評価としては、1回30分以上の予習・復習を94%の学生が複数回取り組んでいた。取り組んでいない理由としては、「他の課題に追われていた」という時間的な理由が多かった。</p> <p>④シラバスの記載を参考にした学生は80%の学生が参考にしたが、あらかじめ授業計画を立てた学生は70%であった。図書館の利用は68%、インターネット利用は75%と半数以上の学生が自己学習の手段として活用していた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CPカリキュラムマップ上の位置づけからみた妥当性 本科目は、看護専門科目の必修科目であり、看護実践の基盤となる科目で1年次後期に位置付けられている。看護の対象となる人々の状態を把握する方法であるヘルスアセスメントの意義と方法、身体の観察（バイタルサイン・機能系統別のフィジカルイグザミネーション）とアセスメントについて学修し、実践能力を養うことを目標としていることから、内容的には妥当であると考えます。</p> <p>②DP、行動目標からみた内容的妥当性 行動目標からみると、看護技術を用いて対象の健康状態を把握する意義、その結果をふまえて対象の生活に活かした看護計画の実践につなげること、フィジカルイグザミネーションでの安全・安楽・自立の視点をもつことについては、講義や演習を通して実践できた。また、技術の提供に伴う倫理的配慮についても、演習での患者役を通して考えることができた。チーム医療の基本となるルールの順守や連絡・報告についても積み重ねて行動できるようになった。</p> <p>③まとめ 以上のことから、内容的妥当性に問題はないと考える。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>①講義の進め方については、本科目は演習科目であるため、演習開始時は、スライドを用いてフィジカルイグザミネーションの実際を具体的に説明後に実施を行った。各単元の演習内で必ずシェアタイムを序盤に設け、技術やコミュニケーションなどでの疑問点や困難に感じている点を学生間で話し合い、意見交換することを定着させた。また、教員が根拠や原理原則の補足説明を行って解決に導くことで、よりよい技術の獲得へつなげ、看護技術の正確な習得、達成感へと結びつくように進めた。また、演習には必ず実施役・患者役・観察役の役割をもつように設定し、対象尊重の意識を高めて倫理的配慮につなげたり、他者評価を受けることで、自己では見えない部分が明らかにする振り返りとした。講義においても、ポートフォリオを毎回記載することで、学びを具体化したり、疑問等については次の回でフィードバックすることで学生の理解を深めた。以上から全体的に目標は概ね達成できたと考える。</p> <p>②授業の質評価においては、「テスト、レポート、提出物の評価基準が明らか」4.2、「期間内に行う学習の範囲や課題が明らか」4.3、「説明は理解しやすい」4.0、「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど学生が参加する機会が設けられていた」4.1、「学生の質問を受け付け、答える機会がある」4.1と概ね高い評価であった。</p> <p>③学習量の評価では、予習・復習ともに2～6回と取り組みをしており、自発的学習においても87%の学生が取り組んでおり、量とともに主体的な学習ができていた。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>学習の到達目標は概ね達成されたと考える。学生の科目に対する取り組みの姿勢として、図書館などでテキスト以外の文献を活用して学習していた点は、大いに評価できる。 看護専門科目の入り口にあたる本科目の位置づけから、基礎的知識や技術の形成については概ね達成できた。 今後は、自己学習において、より主体的に行えるように課題の内容や時期の検討、参考資料の提示などが必要と考える。</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	石井 美紀代

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
家族看護学	2	後期	必修	いいえ	82

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>家族看護は各看護学の全てに関わるものであり、看護師にとって欠かせない事である。しかし、学生にとっての看護の対象は患者であり、家族はその背景にあるものと考えている。本科目では、家族を患者の背景にある存在でなく、家族とともにある患者を1単位に考える看護の視点の獲得を目指している。</p> <p>授業評価アンケートでの受講動機をみると全員が「必修科目である」をあげている。「関心のある内容である」は1人（昨年は10人）で、多くの学生は家族のことを学習することに興味を持ってなかったようである。これは、看護師が患者の診療の援助をする役割であり、家族が看護の対象になっていないことが要因であると考えられる。</p> <p>現在、病院は退院を見据えた看護が要求されることから、家族関係をアセスメントする事は欠かせない。なぜ看護師が家族のことを学習しなければならないのかを事象をあげ、学習の必要性を説明した。家族を対象とする看護について、事例から看護師に必要な視点であることを意識し、家族を含めた看護に興味を持ってもらうようにするためである。最後の総まとめでは、事例を使って個人ワークでアセスメント→課題を抽出→援助方針を考えていった。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された		やや達成された

  

<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目の学生が達成すべき行動目標は、次のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社会における家族の捉え方が時代によって変化していることを理解し、現代の家族の特徴について説明できる。</li> <li>2. 家族の基本的な機能と社会の変化から家族機能の変化していることについて説明できる。</li> <li>3. 家族看護実践の基盤となる理論について説明できる。</li> <li>4. 看護過程に家族を含めて展開する意義が説明できる。</li> </ol> <p>最終的な評価は、平均点83.7点（昨年75.8点）であった。成績の内訳は、秀13名（昨年1名）、優51名（昨年30名）、良44名（昨年13名）、可4名（昨年20名）、放棄2名（昨年1名）であった。昨年度に比べ、平均点が高く、再試験なしで全員が合格できている。放棄の2名は、退学者であった。</p> <p>本科目は、レポートおよび授業内で作成する提出物30%、定期テスト70%で評価した。授業内の提出物は、小児患者、高齢者、家族介護の事例をアセスメントしてもらった。事例については、回を重ねるごとに情報量を増して複雑なものにしていった。提出物の完成度には個人差があったが、回数を重ねるごとにアセスメントに慣れて、仮説の立て方も具体的になる人が多く見られた。これは、教員が授業中にラウンドしながら助言したり、席が近い学生同士で話し合ったりして、難しい家族理論を自分なりに解釈できたことが要因と考える。学生の達成度自己評価は学科平均よりも低いものの、理論の理解や思考・判断を授業中の課題を通して深めており、授業の目標は達成できたと考えている。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は「看護実践の応用」に位置し、DP1：知識・理解、DP2：思考判断、DP4：態度を目標にしている。家族は看護学だけでなく、心理学、社会学、教育学など様々な分野で研究・教育がされている。本科目は看護学の視点で「家族」の定義や、「家族」の機能を整理するだけでなく、外部講師として家族社会学の専門家に社会学の立場で「家族」の定義や、「家族」の機能を講義してもらい、他分野の見方を体験するようにした。その後、家族看護学で使われる家族理論を提示し、その中で代表的な3つの理論について、事例演習を交えながら実践的に考えていった。</p> <p>到達度自己評価では、「自分なりの目標を達成した」「知識を確認、修正したり、新たに得ることが出来た」「自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた」が同率で高かったことは、看護において家族の重要性が理解されたこともあるのではないかと感じている。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>各看護学では患者の看護を問題解決思考で考えていくが、家族や家族関係の問題が取り上げられることはほとんどない。しかし、退院後の患者の療養生活には、家族を含めた環境をアセスメントすることが必須のこととなるし、最近は退院を見据えた看護が必須である。家族の看護を考えるにあたって、根拠に基づいたアセスメントをするために家族発達理論、システム理論、危機理論を紹介した。</p> <p>授業の後半は、理論を使って3つの事例を考えた。友人や教員に相談して、十分取り組めるように授業内で実施したが、一部の学生の授業評価で個人ワークの展開に苦情があった。教員の意図が伝わっていなかったのだと感じている。</p> <p>学生によっては、「家族」にネガティブイメージをもつ人や、トラウマをもつ人もいるかもしれない。授業での取り上げ方によっては精神症状を訴える学生が出るリスクを考えながら、手探りで進めた。毎回、授業のコメントを書いてもらいながら学生個々の反応を注視していった。今回は、そのような反応を示す学生はいなかったが、科目の特性から、気になる学生はアドバイザーに情報をもらい、また、学生相談室のカウンセラーに助言をいただきながら、学生の精神面も注意しながら進めていきたい。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>授業の課題以外の時間に学習に取り組んでくれた学生が33%（昨年25%）あった。また、この授業のために図書館を利用した24%（昨年9%）、インターネットで検索した人29%（昨年45%）あった。しかし、授業評価を授業中ではなく授業終了1週間以内に変更されたことから、回答数が84人中21名と少なかった。授業評価の数字で評価していったが、これが全体の評価に反映するのかが疑問な部分もある。</p> <p>授業では、毎回、コメント・質問を書いてもらい可能な限り答えていったつもりである。しかし、授業評価の自由記載で「授業の内容がわからないことがあった」「わかりにくかった」というコメントがあった。これを書いた学生には、授業期間内でコメントしてもらえたらフィードバックできたと残念に思う。また、課題のフィードバックがないとのコメントがあったが、課題は最終評価の30%を占め、その答えを教えることになるので授業内でフィードバックできなかった。課題については、次の学期の関連科目の授業で課題をお返し、内容の説明を行っている。</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	吉原 悦子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
地域生活支援論	1	後期	必修	いいえ	93

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、新カリキュラムにおいて、看護実践の応用に位置付けられた科目であり、低学年から看護の対象となる人々を生活者として捉えることが求められており、「地域で生活する人々」をキーワードとし、自らの生活に着眼できることを目標とした科目である。</p> <p>1年生後期科目として組まれている。そのため、今年度は身近な生活の事例を取り上げたが、具体と抽象の行き来が難しく、学生に伝わらない部分もあったように見受けられた。また、講義の中で、こちらが提示した内容について考える時間や友人とディスカッションをする時間を設けた。専門職であるが、看護は人々の暮らしを理解することが必要である。何気なく暮らしていることを意識し、生活や暮らし、属している集団などを振り返ることを心掛け、学生自身も生活者であることを意識づけた。特に生活や人生の多様性や各々の価値観などについても様々あることを提示した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	やや達成された	達成された	やや達成された	
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均値は、76.8点であり、昨年より、上昇しており、理想レベルに達したものは約4割であった。</p> <p>目標別にみると、知識理解は78%、思考・判断は85.1%、関心・意欲は70.1%であった。全体としてはおおむね達成された。</p> <p>授業評価アンケートにおける学生の到達度自己評価は全項目において、概ね達成したと回答した学生が多かった。授業評価アンケートでは本科目の教育目標はある程度達成できたと考える。</p> <p>また、シラバスを活用した学生が70%、授業の計画を立てた学生が55%、何らかの媒体をつかい、調べ学習を行った学生が70%と意欲的に講義に臨んだことがうかがえる半面、何をしたいのかわからなかったと回答した学生もおり、今年度部分的に行った、講義終盤にまとめの時間をさらに取り入れていく。また、課題以外の学習について具体的に説明も行っていく。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性 本科目は、看護学科科目のうち「看護実践の応用」に位置付けられており、必修科目である。専門科目のベースとなることから、内容的には妥当であると考えられる。</p> <p>②DP、行動目標からみでの内容的妥当性 行動目標については、授業評価アンケートの結果からは、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」(4.1)、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」(4.0)、「自分が学ぼうとしている専門分野の様々な課題を検討する力を得ることができた」(4.1)「自分が学ぼうとしている専門分野について学びを深めたいと意欲を持つことができた。」(4.0)であった。この科目は知識だけではなく、柔軟な視点を持ち、地域で生活する人をどうとらえるのかということを考えていくため、覚える知識を習得したというより、その日の講義を受け、「自分の地域について調べてみた」、「家の近くにある施設を調べた」、「地域での支援制度がどうなっているのか調べた」など自発的な学習も行われており、これから看護の専門性を学ぶ上での学習意欲への促しにつながったのではないかと考える。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>授業の質評価ではほとんどの学生が「まあまあそうだと思う」「わりにそうだと思う」「かなりそうだと思う」と回答しているが、説明は理解しやすいものであったかについては「まったくそうではない」と答えた学生が1名いた。すべての学生の習熟度について標準を目指す必要があり、次年度は理解を促す、資料や説明を検討する必要がある。地域包括ケアは、あらゆる世代への支援のベースになるものであり、やや抽象的であり、病院の中だけではない看護の役割にも言及するため、学生のイメージがつきにくいことも考えられた。そのため、今後も講義の中ではできるだけ、学生がイメージしやすいように具体的な説明を行い、自分事としてとらえられるように工夫して必要がある。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総合的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総合的評価と課題をお示しください。</p>	<p>全体的に講義内容として学生には概ね伝わり、概ね達成できた。しかし、習熟度に差があると考えられる。そのため、2年次の「地域連携協働支援論」の講義の中でも振り返る必要がある。また、講義の中で周辺の学生と短時間の共有の時間を設けた後の講義への集中が途切れる場面が見られたため、共有の時間の検討も必要である。また、課題以外の学習について何をしたいのかわからなかったという意見もあり、準備や復習内容について意識的に伝えることも検討する必要がある。</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	吉原 悦子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
地域連携協働支援論	2	後期	必修	いいえ	82

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、必修科目である。1年次に学ぶ「地域連携協働支援論」に次ぐ科目であり、地域で生活する人々の健康を支えるための知識・ケアを学ぶ。そのため、これまでに学んだ、また、現在並行して学んでいる各領域の概論や方法論をベースにし、保健・医療・福祉・教育などの領域の専門職との連携協働や包括的にケアする方法、その中で看護師の役割などを講義した。講義内容は様々な領域にわたるため、身近な具体例や価値観の多様性など幅広い視点を持って対象者を支援していくことができるための基礎となるように講義を行った。また、後半の講義では「障害者・高齢者・医療的ケア児」を地域で支えるネットワークを考え、発表する時間を設け、共有した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		やや達成された	どちらともいえない	どちらともいえない	達成された	やや達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差, S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>試験の平均点は73点であり標準的なレベルには到達していると考えられるが理想レベルに達したものは14%であった。これは昨年と比較し、かなり下がっており、習熟度としては学生個々の差はあった。</p> <p>DP観点別にみると、知識理解では54%、思考・判断については43.3%、意欲関心については97%、態度では68%という結果であった。意欲関心については概ね到達できたと考えられるが、知識理解、思考判断、態度の到達度に課題が残る。</p> <p>授業評価アンケートにおける学生の到達度自己評価からみると、3.7から4.2の平均値である、コミュニケーション力や表現力が高まったや職業選択の参考になったの項目の平均点が高く、看護の分野の多様性が伝わり、この科目の学ぶべき内容について理解ができていると考えられ、グループワークも有効であったと考える。図書館利用については、インターネットのホームページを検索し利用したが最も多く61%であった、しかし、グループワークでは調べ学習を必要としていることを考えるとやや少ない割合であり、次年度では意識づけをしていく。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、看護学科科目のうち「看護の発展」に位置付けられており、専門科目のベースとなり、必修科目である。学生も一定の成績を修めており、内容的には妥当であると考えている。</p> <p>②DP、行動目標からみての内容的妥当性 行動目標については、授業評価アンケートの結果からは、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」(4.1)、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」(4.0)、「自分が学ぼうとしている専門分野の様々な課題を検討する力を得ることができた」(4.0)「自分が学ぼうとしている専門分野について学びを深めたいと意欲を持つことができた。」(3.9)であり、一定の学びがあったといえ、講義内容として妥当と思われる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。 また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>後半の講義では「障害者・高齢者・医療的ケア児」を地域で支えるネットワーク作成をグループワークで行い、発表する時間を設け、共有した。それぞれ2コマを演習の時間にあてたが、次の時間の中で各グループにコメントを行ったが、「正解がない」との意見があった。医療福祉のサービスについての理解がやや追い付いていないためか、リアルに対象者像をイメージし、必要な社会資源を検討することは難易度が上がるため、次年度はさらに具体的に説明する必要がある。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>	<p>昨年度に比べ、習熟度としては下がっている。この1年次の地域生活支援論、2年次の地域連携協働支援論は地域包括ケアの基盤となる科目であり各論につながるよう講義内容や方法も検討していく。</p>
------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	溝部 昌子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
国際看護学	2	後期	選択	いいえ	43

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①国際看護学の基礎的な知識や情報に関する授業をできるだけ前半で終わるようにした。</p> <p>②昨年度、海外から日本人NPにゲストスピーカーを依頼し、学生の感想では新たな発見や気づきがあったと記されていたが、看護師としてのキャリア形成、海外日本人、文化背景の異なる患者の看護といった視点で、学生にとって具体的な行動につなげることは難しいという印象であった。このため、国際的に活躍する日本人看護師のオンデマンド授業、映画から見る文化的背景など、教科書以外の教材で身近なものを活用した。</p> <p>③選択科目であり、定期試験は実施せず、振り返りフォームや提出課題、学生同士のディスカッションとその記録を評価対象とした</p> <p>④出席や個人課題、グループワークなど、受講生にはそれなりに負担があったと思うが、興味をもって楽しく取り組んでいたようであったし、楽しかったという感想もあった。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された		達成された		
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>最終評価は、平均84.4±6.6点で、秀15名、優21名、良5名、可2名であった。</p> <p>提出された課題やフォームに記された感想からは、学生が異なる文化について、新しい情報や視点を得たこと、文化背景の異なる人々とのかかわりへの関心が述べられていたことから、この授業の目標は達成されたと考える。</p>					
<p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

グローバルな健康課題、いくつかの国の保健医療制度、日本の外国人患者対応、異文化看護理論、医療人類学的視点、医療における差別、諸外国の看護師免許制度、医療通訳、外国人患者の看護の困りごと、文化的背景を考慮した食への援助など情報が多く、さらにゲストスピーカーや映画でその実際を確認できる構成となっており、内容的に妥当であると考えます。

授業評価アンケートへの回答時間を設けているにもかかわらず、回答者が4名で残念だと思う。授業の振り返りフォームにはほとんど全員回答が得られるため、そこでの感想、質問、意見は毎回参考になっている。教務課に提出する授業評価の目的、方法が、日々の授業の振り返りとは異なると思われる、この意義が薄らいでいると思う。必要な調査であるならば、目的・方法を学生に対して明確にし、調査項目を目的に沿って変更すべきであろうと思う。大学の講義としての品質、教育目的の達成やそのための工夫、教員としての学生対応、学生にとっての学びのきっかけや助けになったのかなど、この調査で知ることが難しい。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

国際看護にかかわる基礎知識と、ゲストスピーカーや映画などから得られる気づきの分量や順序を調整しながら構成したい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

講義・課題・グループワーク・ゲストスピーカー・映画など、多様な方法・教材を活用し、ディスカッション、レポート作成、プレゼンテーション、グラフィック作成など学修活動も多様であり、自主的で創造的な学びにつながっていると考えます。文化的な内容を含むため、教材の選択には、様々な配慮が必要となるが、今日的な話題に触れられるよう工夫していきたい。多くの学生に履修していただきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	布花原 明子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
災害看護学 (2022年度入学生)	2	後期	選択	いいえ	81

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	○	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>新カリ開講年次の選択科目である。DP配分では意欲の配分割合が最も多い。</p> <p>2年次に開講されるため、学生の学習準備性では、看護学各論の知識は未習得の段階である。また、2年生夏に、基礎看護学実習では、対象者の健康や環境について学んでいる状況である。こうした学生の準備性を鑑み、「災害看護学」を学ぶ上で、まずは生活者として災害への関心を高めることを目的に、災害マップ作成を行った。大学周辺をリサーチし、市消防局の協力を得て、学内で参加型授業としてマッピングを行った。また、災害時の備えについても学習計画に盛り込んだ。</p> <p>その後は、看護学の立場から災害看護について基本的知識を修得できるよう授業計画を作成した。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された		達成された		
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*客観評価：DP1 (95%)、DP2 (80%)、DP3 (平均85%) DP4 (平均95%)であった。</p> <p>*達成度自己評価：「自分なりの目標を達成した」(平均4.0、中央4.0)、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」(平均4.2、中央4.0)、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた。」(平均4.2、中央4.0)、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討することができた」(平均4.2、中央4.0)、「自分が学ぼうとしている専門分野について、的確に判断する力を得ることができた」(平均4.1、中央4.0)、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」(平均4.0、中央4.0)「自分が学ぼうとしている分野で必要となる技術を身につけることができた」(平均4.2、中央4.0)、「コミュニケーションや表現力を高めることができた」(平均3.8、中央3.5)、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」(平均1.0、中央4.0)、「職業選択の参考になった」、(平均4.0、中央4.0)。</p> <p>*図書館やインターネットの利用状況：「図書館の図書、雑誌を利用した」9名(18名中)、「学術データベースの活用」8名(18名中)、「インターネットやHPの検索、利用」11名(18名中)</p> <p>*学習量の評価：「30分以上の予習または復習を行った」について、3回4名、2回4名、2-3回2名、1回20名、0回12名</p> <p>*授業の課題以外に学習に取り組んだと回答した者5名</p> <p>自由記載：授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由：「授業で理解できた」、授業以外の課題に具体的に取り組んだ学習「国試対策問題」</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>*「受講動機」：「必修科目である4名22.2%」、「資格や単位取得に必要である7名、38.9%」、「関心のある科目である5名27.8%」、「単位数を確保する8名44.4%」 「GPAをあげる2名11.1%」 「友人が履修している2名11.1%」</p> <p>*学習到達度は、4. (2)の通り、到達できたと考えられる。</p> <p>以上より、DP,CP,カリキュラムマップ上の本科目の位置づけは妥当である。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>*授業の質の評価では、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」（平均4.0、中央4.0）、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」（平均4.1、中央4.0）、「説明は理解しやすいものであった」（平均4.0、中央4.0）、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」（平均4.0、中央4.0）、「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受けつけ、それに答える機会が作られていた。」（平均4.1、中央4.5）</p> <p>*図書館やインターネットの利用状況：「図書館の図書、雑誌を利用した」15%、「学術データベースの活用」5.4%、「インターネットやHPの検索、利用」43%</p> <p>*学習量の評価：「30分以上の予習または復習を行った」について、3回4名、2回2名、1回2名、0回12名</p> <p>*自由記載：「現場での災害看護の話を知ったので、よかった。」</p> <p>本講義は、6回を外部講師が担当するため、毎回の講義の感想文の内容を、講師に報告し、質問については回答を得て、クラスルームで質問への講師からの回答として配信した。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>	<p>達成状況は、客観評価及び主観評価ともに到達できた。2023年度だけの授業担当となったため、次年度の課題は記載していない。</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	布花原 明子

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
公衆衛生看護技術論	2	後期	選択	いいえ	20

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>公衆衛生看護関係科目群において公衆衛生看護の方法と技術を教授する科目である。保健師選抜試験に合格した者は必修科目として、看護師課程の学生は選択科目として、本科目を受講する。受講動機は、「資格取得に必要である」12名(75.0%)、「必修科目である」6名(37.5%)、「単位数を確保する」3名(18.8%)、「関心のある科目である」1名(6.3%)、「友人が履修している」1名(6.3%)であった。</p> <p>例年、多くの学生は、保健師が行う保健指導等の公衆衛生看護技術提供場面をイメージしにくく、特に、集団や組織を対象とした支援技術の理解度が弱い状況である。そこで、基本的な知識及び理論を教授し、その後、事例を多く用いてグループワークを行うなど、実践現場に近い題材を取り入れて授業を行うことを大切にしている。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
		達成された	達成された	達成された	達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績(トータルの成績、行動目標あるいはDP別)の平均値や分布(標準偏差, S, A, B, C, Dの度数)、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>客観評価『成績』の平均値は84点であった。再試験はなしで全員が合格基準に達した。観点別評価の達成度(客観的)の到達度は、DP1-2: 81.58%、DP2-1: 67.4%、DP3-2: 100.0%、DP4-2: 100.0%であった。</p> <p>学生の『学習到達度の自己評価』の平均は、「自分なりの目標を達成した」4.1、「知識を確認、修正したり、新たに獲得することができた」4.2、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」4.1、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」4.2、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」4.1、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」4.3、「自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた」4.3、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」4.3、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」4.2、「職業選択の参考になった」4.4であった。</p> <p>『学修のための情報利用』は、「この授業の履修する際にシラバスの記載を参考にした」12名(16名中)、「あらかじめ授業の計画をたてた」8名(16名中)であった。また、シラバスを活用してあるいは教員のオリエンテーションを受けて授業を受ける計画を立案したのは8名(16名中)であった。</p> <p>『図書館の利用状況』は、「インターネットの利用」の利用者が最も多く、11名(16名中)であった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

<p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>	<p>受講動機は、「資格取得に必要である」12名（75.0%）、「必修科目である」6名（37.5%）、「単位数を確保する」3名（18.8%）、「関心のある科目である」1名（6.3%）、「友人が履修している」1名（6.3%）であった。保健師課程学生が受講生の9割以上を占めるため、資格取得、必修科目であることが主な受講同期となっている。</p> <p>学生の『学習到達度の自己評価』の平均は、「自分なりの目標を達成した」4.1、「知識を確認、修正したり、新たに獲得することができた」4.2、「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」4.1、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」4.2、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」4.1、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」4.3、「自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた」4.3、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」4.3、「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」4.2、「職業選択の参考になった」4.4であった。</p> <p>受講動機や学習達成度の自己評価等から、本科目の位置づけからみて内容的に妥当であると考えられる。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. 授業の進め方とその向上について

<p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p>	<p>『授業の質の評価』では、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」4.2、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」4.3、「説明は理解しやすいものであった」4.1、「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が設けられていた」4.5、「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受けつけ、それに答える機会が作られていた」4.4であった。</p> <p>『学習量の評価』では、予習は16名中、「0回」8名、「1-2回」1名、「3-6回」4名、「7-10回」1名、「11回」2名であった。復習は16名中、「0回」8名、「1-2回」2名、「3-6回」2名、「7-10回」2名、「11回」2名であった。</p> <p>『学習のための情報利用』は、16名中、「シラバスの活用有」12名、「あらかじめ授業計画立案有」8名であった。</p> <p>『遠隔授業への積極性』は対面授業のため評価なし。</p> <p>予習復習の時間確保は必要だが、毎年、他科目の課題が多く、「課題以外の自己学修はしていない」と回答する学生も少なくない。そのため、現在の予習復習の回数の結果は、妥当な回数と判断する。そのため改善方は特にあげていない。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

<p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>	<p>今年度、新カリに伴い、名称を変更し、合わせて開講時期が変更となった新設科目である。つまり、保健師選抜試験に合格した保健師課程の学生が受講する科目である。</p> <p>客観評価では、平均点は80点以上であり、達成状況はよい。特に、意欲態度面では全員が積極的に取り組んでおり、知識、意欲、態度の各面で到達レベルを達成した。ただ、内訳をみると、認知領域では、DP1-2とDP2-1の達成率に20ポイント近く差がある。知識を使って思考することが求められる出題の解答状況はやや低い結果であった。思考力を高める授業の改善が求められる。</p> <p>次に、到達度自己評価では、『自分なりの目標を達成した』と解答した者のポイントが最も低くなっていた。客観的評価と主観的評価が一致していないため、学生が目標の達成状況を、授業のなかで確認できるような工夫改善も今後の課題である。</p>
------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	石井 美紀代

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
対象別公衆衛生看護活動論	2	後期	選択	いいえ	45

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は看護師課程は選択、保健師課程は必修の科目である。受講動機として「単位数を確保する」47.1%（昨年度40.9%）「資格取得に必要である」41.2%（昨年度63.6%）が多かった。「関心のある内容である」を受講動機にしてくれた学生5.9%(昨年13%)が少なかったことは残念だが、選択したこと自体が意欲ある学生であると考えたい。公衆衛生看護学は保健師だけではなく、現在は病院の看護職にも必要となる知識である。今後も、より多くの看護師課程の学生に履修していただきたいと願っている。</p> <p>テキストは、「対象別公衆衛生看護活動論I」を引き続き使用し、授業はテキストに沿って進行するが、講義資料はオリジナルプリントとスライドで解説した。そして、プリントやスライドには教科書のページ数を記載した。これは、テキストは自己の予習・復習に使い、講義ではテキストの内容を補足するものや問題提起をするものを提示する意図がある。本科目は、保健師国家試験に直接関係することから、難易度や専門性が高い講義であるが、全員が最後まで履修した努力を賞賛したい。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	やや達成された	やや達成された	やや達成された	どちらともいえない	やや達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>					
	<p>本科目の学生が達成すべき行動目標は次のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 講義で取り上げる健康障害について、対象がもつ共通の健康課題を説明できる。</li> <li>2. 同じライフステージの対象がもつ共通の健康課題を説明できる。</li> <li>3. 健康課題を解決するために、公衆衛生看護のアプローチ方法を組み合わせて示すことができる。</li> <li>4. 保健・医療・福祉の制度、関係法規、サービス内容と、その中で看護職が担うところが説明できる。</li> <li>5. 保健、医療、福祉に関連する行政機関、専門職種の機能と役割を説明できる。</li> <li>6. 関連機関、関連職種と連携して活動していく態度が表現できる。</li> </ol> <p>授業の終盤に、各授業テーマの要点がまとめられるように記述式の問題を提示した。例年、内容についての質問や確認を求めて時間外に研究室を複数人で尋ねてきていたが、この学年は1組しか質問に来なかった。その中から定期試験の問題を作成したのだが、最終的な成績は、平均点68.4点（昨年76.0点）であった。成績の内訳は、秀1名（昨年0名）、優3名（昨年17名）、良13名（昨年14名）、可23名（昨年7名）、放棄4名（昨年1名）であった。再試験では4人の放棄者があり、その理由は4科目以上の再試があり、選択科目である本科目が受けられないというものであった。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

本科目は、知識理解 (DP1)、思考判断 (DP2)、看護職として学び続ける意欲関心 (DP3)、倫理に基づく行動と多職種連携の態度 (DP4) を目指している。あらゆる年代、あらゆる健康レベルの対象から共通した健康上の課題を捉え、個別・集団・地域のアプローチを組み合わせる支援する内容である。基礎となる知識は、多岐にわたり、各看護学の保健の部分に加え、健康科学や社会学も必要である。それらをもとに「思考判断」し、社会の動きを常に学び続ける「意欲・関心」を持ち、保健・医療・福祉の領域と連携する「態度」を養う科目である。

授業評価では、全員が「授業の記録は配布資料に記録した」であり、自分なりのノートを作成したものはいなかった。「授業の課題以外に学習に取り組んだ」が25%であった。DP3、DP4について、もう少し主体的に学習する仕掛けが必要だったと感じる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業内容は、15回授業を「健康課題別」「ライフステージ別」の2つに区切って解説した。

地域保健活動はあらゆる健康状態、あらゆる年齢の集団や地域を対象としていることから、病棟の看護に比べて対象をイメージしにくい。また、病棟の看護は患者に直接看護技術を提供するが、公衆衛生では間接的な援助方法を用いるため、テクニックとして表しにくい。そのため、教科書は自己学習の立ち戻り先として使い、講義の解説にはオリジナルのレジメと、毎回、保健師ジャーナルから事例を準備した。保健師ジャーナルの事例は、実際の先駆的な地域活動であることから、活動の目的、対象、連携職種、保健師の機能や役割を解説して、活動イメージを図った。しかし、ジャーナルを読み解くことが難しい学生もあった。そのため、グループワークを取り入れたものの、グループに差ができてしまい、全体の理解が高まる結果にはならなかった。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本科目は対象の課題や使用する技術の可視化が難しい。そこで、方法論を解説するだけでなく保健師ジャーナルで公衆衛生看護で先駆的な活動例を紹介した。保健師ジャーナルは、専門雑誌であるため学生には難しい内容である。授業の最初の何回かは、取り組みの内容を理解するためワークシートを用意し、ポイントを説明しながら読んでいったが、そこも難しかった。

受講者数に対して広い331教室を使用したためか、学生は後ろに塊り、教壇に立つと教員が疎外感を感じる状況であった。ラウンドすると、多くの学生が違う科目の資料や課題をしている状況であった。授業評価の自由記載で「声小さくて聞こえにくい」という意見があり、なぜ授業期間内にこの意見を届けてくれなかったのか、大変残念に思う。

保健師課程を目指している学生と看護師課程の学生では、意欲に違いがあるなかで、学習の意欲を維持するのは難しい。この科目の内容が看護師国家試験に出題されている事、今後の看護活動は病院完結型では出来なくなっている事、看護師に必要な知識である事、をしっかりと意識させていきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	木村 政伸

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
教育原理	1	後期	選択	はい	9

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	×	×	×	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>①教職課程の必修科目として位置づけられており、また「教職コアカリキュラム」によって取り扱うべき内容が決められていることから、それに沿いつつ時宜に合わせて授業の内容を精査している。</p> <p>②「教職コアカリキュラム」に、教育の原理的内容が含まれていることから、教育思想、教育制度の歴史をまず教授し、次いで現代的な問題について取り組んでいる。</p> <p>③1年生ということもありまだ教職への意識が強固とは言えない。したがって、教職を意識しつつ、市民的教養という側面からも教育・学校・子どもについて、知識や関心を持つように授業の構成を考えた。</p> <p>④学生同士の意見交換を大事にしたいと思い、グループワーク、ディベートを取り入れた。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	達成された				
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>					
	<p>①評価は、授業への参加具合、小テスト、レポート提出の合計点で行った。</p> <p>②90点以上2名、80点以上90点未満2名、70点以上80点未満3名、60点以上70点未満1名であった。他学科に比べると優秀な出来であったといえるだろう。</p> <p>③今回から、筆記試験（小テスト）を導入したために、バランスよく評価できたのではないかと考える。</p> <p>④グループワークに慣れていない面は見られたが、ディベートでは熱心な討論が行われた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①DPカリキュラムマップにおける本科目の位置づけ

本科目は教職課程の科目であり、ほぼどの大学にでも共通するカリキュラムマップにそっており、内容的な妥当性は問題ないとする。

②DPについて

教職課程独自のDPがないために、評価項目が授業のねらいと必ずしも整合的でない。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

今回は、これまでの学生の指摘を踏まえて発言などに留意をしたためか、特に否定的なコメントはなかったと判断する。基本的には毎回の授業後の感想によってその時々学生の評価を重視している。授業についての指摘があれば、その正当性の有無にかかわらず次回にフィードバックしている。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示ください。

①現在の日本の学校教育において、急速にその内容と方法に変革が迫っていると感じている。様々な答申や通知などを受けて、急ぎ対応せざるを得ないものもある。常に新しい情報に接することが重要であるとする。

②座学での学びには限界があり、アクティブラーニングを取り入れて主体的な学びとなるように構成をさらに工夫していきたい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	一期崎 直美

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
看護実習事前事後指導	3~4	三期	選択	いいえ	7

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	○	○	×	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>本科目は、看護教諭一種免許状取得のための教職課程科目で、実習前後に実施する科目である。教職課程の実習を初めて経験する学生に対して、実習前の準備を重点的に実施し、実習後は振り返りや実習発表会を実施している。実習前の授業内容は、実習に必要な実践的な演習を多く取り入れている。また、外部講師として現職の教諭などを招き、学生の実習に向けての意欲を高めるような授業構成にしている。実習後の実習発表会には、次年度実習予定の3年生に参加を促し、4年生の意欲を高める機会となるよう構成している。</p> <p>学生の受講動機としては「資格取得に必要である」が100.0%と最も高く、次に、「必修科目」、「関心のある内容である」が66.7%であった。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解 (DP1)	思考判断 (DP2)	意欲関心 (DP3)	態度 (DP4)	技能表現 (DP5)
	達成された	やや達成された	達成された		やや達成された	
(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。	<p>学生の成績の到達度は、80.7% (±5.8) 点で、DP到達度の理想的レベルを80%以上とすると、その成績に達したものが7割いた。DP別成績の目標別達成度は、「知識・理解」70.8%、「思考・判断」85.3%、「態度」76.9%という結果であった。「知識・理解」と「態度」が、理想的レベルにやや達成していなかった。</p> <p>とくに「知識・理解」については、小テストで事前に範囲は示しているが、実習時期との関係もあるため、次年度、小テストは、時期を考慮して実施したい。</p>					
<p>*根拠として、成績（トータル成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>						

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>

「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①カリキュラムマップの位置づけからみでの内容的妥当性

本科目は教職の実習前後に位置づけられた教職課程必修科目である。実習前後に実施されるという点から、カリキュラムマップの位置づけからみて内容的には妥当であると考ええる。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性

学生の「授業の質の評価」は、全項目の平均値が4.2～4.5でとくに低い値はみられなかった。また、学生自身の学習「到達度の自己評価」の項目、「自分なりの目標を達成した」、「事象（自然、人、社会、歴史など）を理解する視点や考え方を得ることができた」は3.7で低い値であったが、「職業選択の参考になった」は4.7であるため、授業内容については参考になったと考えられる。

③まとめ

以上のことから内容的妥当性には概ね問題ないと考ええる。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。

また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>

「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

学生の「授業の質の評価」は、全項目の平均値が4.2～4.5であった。

「学習量の評価」については、授業では、全ての学生が課題に取り組み、課題を提出しているため、学生は、授業の予復習に取り組んでいると考える。

「図書・インターネット」は学生全員が利用し、「データベース」については半数の学生が利用していた。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本科目は、養護教諭一種免許状取得のための教職課程の実習前後の科目である。教職の実習を初めて経験する学生は不安も少なくない。そのため、実習において、学生自身の力が発揮できるよう、実習につながるような演習に時間を費やしている。学生は、「自分なりの目標を達成した」が低い値であったが、各学生には事前目標を立てるよう資料を配布して指導している。DP「知識・理解」については、実習時期との関係もあるため、次年度、小テストは、時期を考慮して実施したい。

リフレクションカード 2023年度後期

学科	看護学科
氏名	木村 政伸

1. 基本情報

科目名	配当学年	前期・後期・通年の別	必修・選択の別	学科横断の科目か	登録された受講者数
教職実践演習（養護教諭）	4	後期	選択	いいえ	7

2. 観点・DP上の位置

該当に○	知識理解（DP1）	思考判断（DP2）	意欲関心（DP3）	態度（DP4）	技能表現（DP5）
	○	○	○	○	×

3. 授業準備について

<p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、自由記述の意見など</p>	<p>教職実践演習は、教職課程科目で、養護教諭一種免許状取得においては必修科目である。教職課程の総まとめの科目である。授業の内容は、現場で働くことをイメージしやすいよう、外部講師からの講話、養護教諭が受講する研修会の視聴、特別支援学校訪問などを取り入れている。また、他職種の理解を深め連携を考える機会となるために、栄養学科の学生と授業を一緒に実施する機会を設けている。学生はこの授業について「資格取得に必要である」と回答していた。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. 学生の目標達成状況について

(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。	全体を通して	知識理解（DP1）	思考判断（DP2）	意欲関心（DP3）	態度（DP4）	技能表現（DP5）
		達成された	達成された	達成された	達成された	達成された
<p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt; 「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p>	<p>最終的な成績の平均値は92.4（±4.06）点であった。全員、成績の「優」・「秀」のレベルに到達していた。DP目標別達成度からみると、「知識・理解」86.3%、「思考・判断」92.1%、「関心・意欲」が98.8%、「態度」は92.8%で、理想的なレベルを80%以上とすれば、全項目が目標に到達していた。</p>					

5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価

DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。

<授業評価の指標>  
「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など

①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性  
「教職実践演習」は教職課程の総まとめの講義であり、4年後期に実施されるのは妥当である。

②DP、行動目標からみでの内容的妥当性  
全体成績およびDP別成績評価からみて、理想的なレベル（概ね80%以上とする）に達成している。学生の「到達度自己評価」の各項目は4.0であった。概ね教育目標は、達成されたと考える。

③まとめ  
以上のことから内容的妥当性に問題はないと考える。

6. 授業の進め方とその向上について

授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。  
また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。

<授業評価の指標>  
「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など

授業の進め方について、学生による「授業の質評価」では、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」「まあまあそうだと思う」で、他の項目はすべて「わりにそうだと思う」という結果であった。課題については、学生が実習を通して自身の課題解決に向けて取り組むという学習がある。その課題については、学習範囲を提示することは難しい。主体的に学習に取り組むための支援については、次年度、工夫を図りたい。

7. 総括的評価と来年度に向けての課題

達成状況の総括的評価と課題をお示しください。

本科目は教職課程の学びの集大成であり、養護教諭免許状取得には、必修科目である。カリキュラムマップ上は、教職課程の総まとめの位置づけである。4年後期に実施する点やその授業内容としては、概ね妥当であったと考える。また、成績に関しては、目標に達成している。しかし、主体的な課題解決学習について、取り組みやすいよう、次年度、学習支援を考慮していきたい。